

# Анализ результатов государственной итоговой аттестации

## МКОУ «СОШ пос. Правокубанский»

### (ЕГЭ - 2020)

Итоговая государственная аттестация позволяет дать объективную и независимую оценку качеству подготовки выпускников средней и основной школы.

В течение всего учебного года велась целенаправленная подготовка выпускников к сдаче ЕГЭ: ежемесячно проводились диагностические работы с целью выявления пробелов в знаниях учащихся, дополнительные занятия с учащимися, были созданы группы «абитуриент» с целью успешной подготовки к поступлению в вузы, учителя прошли краткосрочные курсы подготовки

Допуском выпускников к экзаменам в 2019 – 2020 году стало сочинение, которое писали 5 декабря 2019 года. С работой справились и получили зачет все 14 выпускников.

Выпускники нашей школы сдавали экзамены по 9 предметам (русский язык, математика – профиль, обществознание, физика, биология, иностранный язык, химия, история, информатика).

## Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса за 2019 – 2020 учебный год.

всего выпуск.	сдавали	предмет	не преодолели минимальный порог	ср. балл по школе	ср. балл по району	минимальный балл	максимальный балл
14	14	русский язык	1 (Чеккуев К.Р.)	59	58	Аджиев А.Х. (36)	Малсуйгенова А.М. (82)
14	7	математика (п)	0	55	45	Хасанов Р.К. (39)	Дотдуев А.У. (72)
14	4	история	0	55	48	Аджиев А.Х. (44)	Каракотова Ф.Х.(75)
14	5	химия	0	53		Узденова Ф.М.(41)	Малсуйгенова А.М. (68)
14	4	физика	0	44	38	Аджиев А.М.(39)	Дотдуев А. У. (47)
14	7	биология	1	49		Узденова Ф.М.(34)	Малсуйгенова А.М. (61)
14	1	иностраннные языки	0	29			Гаджаева А.И. (29)
14	5	обществозн.	0	54	46	Лепшоков Р.С.(48)	Каракотова Ф.Х.(61)
14	2	информатика	0	45	44	Лепшоков Р.С. (42)	Дотдуев А.У. (48)
ИТОГО		9 предметов	2	49			

## **Сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации (ЕГЭ)**

<b>предмет</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
<b>Русский язык</b>	<b>57,1</b>	<b>55,5</b>	<b>59</b>
<b>Математика (Б)</b>	<b>3,3</b>	<b>3,3</b>	<b>-</b>
<b>Математика (П)</b>	<b>29,7</b>	<b>56</b>	<b>55</b>
<b>История</b>	<b>12</b>	<b>44</b>	<b>55</b>
<b>Обществознание</b>	<b>37,6</b>	<b>39</b>	<b>54</b>
<b>Физика</b>	<b>-</b>	<b>46</b>	<b>44</b>
<b>Химия</b>	<b>39,6</b>	<b>26</b>	<b>53</b>
<b>Биология</b>	<b>30,1</b>	<b>34,5</b>	<b>49</b>
<b>Английский яз</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	<b>29</b>

Учащиеся 11 класса успешно сдали обязательные экзамены и экзамены по выбору в форме ЕГЭ.

Одной из основных гарантий успешности сдачи экзаменов является высокий профессионализм учителей, работающих в 11 классе.

*К числу этих эффектов относятся:*

1. Повышение качества знаний учащихся (за счет выстраивания индивидуальной работы с учащимися).
2. Повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.
3. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей

(отсутствие страха перед ЕГЭ, заинтересованность в результатах своего труда).

#### 4. Совершенствование системы внутришкольного контроля.

Перечисленные выше возможности – ещё один шаг вперед на пути к качественному образованию. В то же время можно выделить несколько существенных *проблем*.

Велась предварительная подготовка учащихся к выполнению заданий входных контрольных работ. Но цель входной диагностики – выявить уровень подготовки учащихся и на основании полученной информации спланировать систему коррекционной работы, а не скрыть и утаить реальный уровень подготовки детей.

Существует и прямо противоположная тенденция, когда учителя используют выделенные часы на отработку тем, изучаемых на уроках, или предлагают для изучения разделы в соответствии со своим пониманием подготовки к ЕГЭ, а не с учетом выявленных трудностей детей.

Очевидно, что обозначенные ситуации схожи и связаны с неготовностью учителя к изменению своей деятельности, профессиональной не мобильностью, не всегда высоким уровнем профессиональной компетентности.

Внутри обозначенной проблемы выделим такой аспект, как подмена реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовкой к ЕГЭ. Воспользовавшись тем, что в большинстве случаев были выделены дополнительные часы на русский язык и математику, педагоги на этих занятиях продолжают изучать программный материал вместо того, чтобы работать над устранением пробелов конкретного ученика.

Не менее важной проблемой является и проблема профессиональной компетентности учителя. Низкий уровень развития аналитических навыков учителей не позволяет им грамотно проанализировать причины возникновения ошибок и наметить пути устранения недостатков. Не всегда проводимый анализ выявляет истинные причины неуспеваемости учащихся. Достаточно часто причины низких результатов усматриваются в отсутствии тех или иных знаний, и почти никто не говорит о плохо сформированных индивидуальных маршрутах и недостатках преподавания.

Необходимость выстраивания индивидуальной работы с учащимися требует и пересмотра методики проведения урока. Были выявлены затруднения педагогов при подготовке современного урока, а именно, при нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций, которые бы обеспечивали эффективность познавательной деятельности у учащихся с учетом их способностей и уровня подготовки.

В основном при работе со школьниками преобладают групповые формы работы. В понятии «индивидуальный образовательный маршрут» ключевое слово – индивидуальный, поэтому наряду с групповыми формами обязательно необходимо использовать и другие формы работы в зависимости от индивидуальных особенностей учащегося (особенностей здоровья, уровня мотивации и т.д.), а также уровня его подготовки. Кроме того, работа по коррекции выявленных недостатков обязательно должна присутствовать на уроке. Для этого необходимо спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения.

Существуют и проблемы организационного характера, в числе которых выделим:

- нерациональное использование учебного времени;
- недостаточная вовлеченность участников в формирование необходимого инструментария для организации внутришкольного мониторинга качества освоения выпускниками образовательных программ;

Внутришкольный мониторинг является лишь составной частью учебного процесса, обеспечивающей его статистическую составляющую. Результаты мониторинга должны обсуждаться и осмысливаться, по результатам рефлексии должны приниматься определенные управленческие решения, способствующие повышению качества образования.

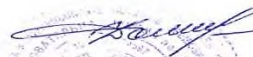
В связи с этим в новом 2020 -2021 учебном году направить управленческие решения на:

- усиление контроля за деятельностью учителя и исполнения им образовательной программы;
- принятие мер по повышению квалификации учителя и обмену опытом среди педагогов;
- коррекцию календарно-тематического планирования учителя и учебного плана;
- реализацию индивидуального подхода в обучении учащихся и построение индивидуальных образовательных траекторий;
- принятие мер по повышению мотивации профессионального роста учителя и ученика (система поощрений, портфолио ученика и учителя и т.д.);
- внедрение новых образовательных технологий в практику преподавания и т.п.

**Необходимо:**

1. Продолжить информационно - разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2021 году.
2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.
3. Продолжить сотрудничество с высшими учебными заведениями по подготовке выпускников 2021 года к сдаче единого государственного экзамена.
4. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ 2021 года слабоуспевающих учащихся.

Директор школы:



Чомаева Д.У.

Зам. дир. по УВР:



Эбзеева Э.Н.