АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГООБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КАРАЧАЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА В 2019--2020 УЧЕБНОМ ГОДУ

I. ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В соответствии с Приказом Управления образования , физической культуры, спорта и молодежной политики от 12.09.2020 года № 11/2 «Об организации мониторингового исследования по достижению обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования в образовательных организациях Карачаевского муниципального района в 2020-2021учебном году, с целью изучения состояния преподавания отдельных предметов в 4-х классах, получения объективной оценки освоения обучающимися ООП начального общего образования в декабре 2020 года был проведен внешний мониторинг – диагностика знаний, умений и навыков обучающихся 4 –х классов.

Основной целью работы является проверка и оценка УУД обучающихся начальной школы применять полученные в процессе изучения знаний для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами учебных предметов, выявление уровня сформированности функциональной грамотности как индикатора качества и эффективности образования.

Задания для тестирования составлены в соответствии с действующим федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования. В тестах предложены задания разного уровня сложности программного материала предметов «Русский язык», «Литературное чтение», «Окружающий мир», «Математика».

Комплексный характер заданий даёт возможность проверить все три группы результатов (предметные, метапредметные и личностные). Оценка выполнения работы осуществляется как по отдельным частям (предметным областям), так и по работе в целом. Проверка работ проводится с помощью приложенных к каждому варианту ключей оценивания. Баллы, полученные обучающимися, переводятся в отметки. Для учителя и родителей они являются показателем того, на каком уровне развития находится соответствующее умение у ребёнка, и что нужно сделать, чтобы помочь ему в дальнейшем продвижении.

Вместе с тем фиксация результатов позволит увидеть уровень результатов каждого ученика (по ФГОС - ниже базового уровня, базовый и повышенный уровни) и даст возможность в дальнейшем сравнивать достигнутые результаты с последующими. Личностные результаты, в соответствии с ФГОС, не должны обрабатываться как индивидуальные (не доводятся до сведения детей и родителей). Они оцениваются и осмысливаются педагогом для класса в целом.

Работа включает разные по форме ответа задания:

- с выбором одного правильного ответа из предложенных;
- с выбором нескольких правильных ответов из предложенных;
- задание на соотнесение (отнесено к заданиям с кратким ответом);
- с записью краткого ответа в ситуации, когда требуется записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

1.1. Характеристика структуры и содержания контрольных работ.

Контрольная работа состоит из 4 частей, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 состоит из 4 заданий по чтению (проверяются умения ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию, определять главную мысль текста).

Часть 2 состоит из 3 заданий по русскому языку. Задание 5 проверяет умение классифицировать слова по типу орфограммы и подбирать слова с той же орфограммой. Задание 7 проверяет умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Часть 3 состоит из 3-х заданий по окружающему миру. Задание 8 проверяет умение извлекать и интерпретировать модели из одной знаковой системы в таблицу. Задание 9 направлено на проверку знаний учащимися объектов живой природы .

Часть 4 - из 3 заданий по математике. Задание 11 направлено на проверку знаний арифметических действий, умение соотносить арифметические действия и соответствующие компоненты. Задание 12 проверяет умение решать текстовую задачу на определение начала, продолжительности и конца события. Задание 13 проверяет умение составлять множество трехзначных чисел из заданного количества цифр, представлять полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых

В данной работе выделены следующие **3 уровня достижений**:

базовый – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач;

средний - свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимися не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено;

низкий - свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний.

Данные диагностики показывают, насколько в учебном процессе обеспечивается достижение конкретных личностных и метапредметных результатов, развитие конкретных УУД.

Результаты диагностики дают возможность учителю:

- скорректировать собственную деятельность и содержание образовательного процесса;
- определить, насколько эффективно используется потенциал учебников, заложенные в них средства получения личностных и метапредметных результатов;
- увидеть возможности реализации индивидуального подхода к развитию каждого учащегося (по каким конкретным умениям он успешен, а по каким ему необходима поддержка педагогов и родителей).

В комплексной проверочной работе приняли участие обучающихся 4-х классов (1200чел) и по основным образовательным программам начального общего образования.Успешность выполнения диагностической работы обучающимися 4 классов составляет 93,3%, что свидетельствует о достижении метапредметных результатов обучающимися.

Итоги основных результатов выполнения метапредметной работы по показателям качества образования по муниципалитетам представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1

1.2. Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в начальных классах в образовательных организациях Карачаевского муниципального района 4 класс

ОУ	Количество обучающихся 4-х классов	Количество обучающихся, выполнявших работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Карачаевский муниципальный район	1225	1200	81	379	700	40	93,3	61,7	58,4	3,1

Критерии оценивания:

оценка «5» - 45-48 баллов;

оценка «4» - 40-44 балла;

оценка «3» - 30-39 баллов;

оценка «2» - 1-29 баллов

Из приведенной выше таблицы видно, что большинство обучающиеся 4-х классов (61,7%) в целом справились с предложенной комплексной работой, и показали базовый уровень сформированности предметных и метапредметных результатов.

Успеваемость в среднем по району составила 93,3%, качество знаний в среднем составило 61,7%, СОУ составил 58,4%, средний балл составил 3,7.

1.3. Распределение результатов участников метапредметной работы по уровням достижения (базовый, средний, низкий) представлено в диаграмме (рис 1.1).

На низком уровне с заданиями справились – 6,7%, среднем- 31,6%, на базовом уровне– 61,7%.

Рис. 1.1.

Распределение обучающихся 4-х классов по уровням достижения

1.4. Показатели выполнения заданий диагностических работ по оценке метапредметных компетенций по элементам содержания представлены в таблице 1.2.

Наиболее успешно были выполнены задания №1, 3, 4, 7, 9 - их процент выполнения составил от 70 до 85,6%. Менее успешно справились с заданиями №2, 5, 6, 10, 11, 12, 13 (от 56,9 до 69%). Самый низкий процент решаемости имели задания №12 и 13.

Не вызвали затруднений у участников процедуры задания, проверявшие следующие умения:

-умение понимать прочитанный текст;

-умение определять тип текста;

-умение находить ответ на поставленный вопрос;

-умение дифференцировать звуки и буквы;

-уметь выделять существенную информацию.

По элементам содержания у обучающихся начальной школы вызвали затруднения:

-выбор верных утверждений при работе над заданным текстом;

-определение проверяемого безударного гласного и парного согласного в корне слова;

- дополнение орфограммы;

- определение склонения и падежа имён существительных;

-ответы на вопросы блиц-турнира по окружающему миру;

-решение текстовой задачи на определение продолжительности и окончания действия;

-заполнение схемы классификации арифметических действий;

-определение названия арифметических действий и соответствующих им компонентов.

Таблица 1.2.

Анализ успешности выполнения заданий

Задания №	1	2	3	4	5	6	7	8	**9**	10	11	12	13
Ср. % выполнения учащимися	85,6	63,4	78,9	79,2	60,2	67,6	76,0	69,4	75,2	69,0	64,3	57,2	56,9

Рис 1.2.

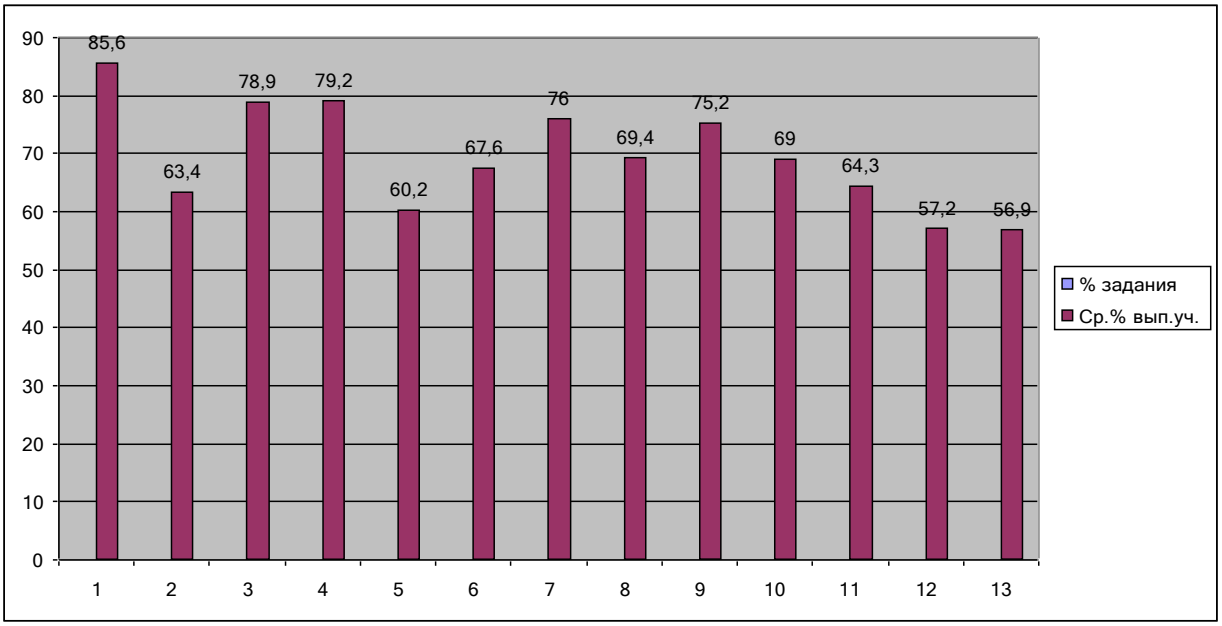


Таблица 1.3

Показатели выполнения заданий диагностической работы по оценке метапредметных компетенций по элементам содержания
4 класс

Задание	Компетенция	Тип задания	Выполнили верно в %		Выполнили неверно в %		Не приступили к выполнению в %	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
(1-9) 1	Общее понимание текста и ориентацию в тексте	Чтение текста		86,3		13,5		1
2	Определение основной идеи текста	РО		63,9		32		5,3
3	Определение типа текста	КО		81,6		19		2,1
4	Поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).	ВО		79,8		19,5		1,5
5	Орфография. Применение правил написания слов с орфограммами	КО		60,7		37,4		2,8
6	Синтаксический разбор предложения	РО		68,2		28,9		3,7
7	Формулирование осложненных выводов и оценочных суждений.	ВО		76,7		21,1		3,1
8	Анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте	ВО		70		29,1		1,7
9	Выявление сформированности умения переноса знаний и способов учебных действий	КО		75,9		22,9		2
10	сформированность имеющихся знаний, жизненного опыта, подвергать сомнению	Блиц-турнир		69,6		29,6		1,5

	достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.							
11-13	Сформированность понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, находить неизвестный компонент, логического мышления, пространственного воображения, необходимые вычислительные навыки, Классификация арифметических действий	(классификация)		64,8		31,7		4,2
12	Решение задач с единицами времени	(решение задачи)		57,7		33,3		9,8
13	Множество трёхзначных чисел	(задача на логику)		57,4		34,4		8,8

1.5. Анализ типичных ошибок по заданиям:

Задание № 1. Не вызвало особых затруднений у учащихся. Основная масса детей осмысленно прочитала тексты. Справились 85,6%.

Задание № 2. «Определи главную тему текста». Из-за большого объема текста не все учащиеся смогли сформулировать главную тему текста, многие просто очень кратко передали содержание текста, особенно не анализируя сюжет. Справились 63,4% участников.

Задание № 3. Определить тип текста. Способность определить принадлежность текста к определенному виду сформировалась не у всех детей. Справились 78,9% обучающихся.

Задание № 4. Выбор верных утверждений не вызвал у детей затруднений. С данным заданием справились 79,2% обучающихся.

Задание № 5. Распределение слов по группам. У некоторых обучающихся вызвало затруднение из-за недостаточно развитого навыка аналитического мышления. Справились 60,2% участников.

Задание № 6. Определить основу предложения, части речи, падежи и склонения. Справились больше половины обучающихся - 67,6%.

Задание № 7. Выписать из текста слова с заданным количеством букв и звуков соответствует программному материалу. С данным заданием справились не все обучающиеся, так как не все смогли привести примеры, не достаточно развиты навыки аналитического мышления. Справились 76,0% участников.

Задание № 8. Работа с текстом. Умение внимательно читать текст усвоили не все учащиеся в должной мере. Из-за невнимательности некоторые не смогли найти ответы на вопросы, хотя они имелись в тексте.

Задание № 9. Для 1 варианта «Перечисли перелетных птиц, которые гнездятся в Адыгее». Для 2 варианта вопрос «Перечисли животных Кавказского биосферного заповедника, которые занесены в Красную книгу», вызвало затруднение у детей, так как не все усвоили разницу между перелетными и зимующими птицами и обитателями заповедника, которые есть в Красной книге. Так же не у всех обучающихся данная информация усвоена на базовом уровне, многие не обладают такой информацией. Справились 75,2%.

Задание № 10 «Блиц-турнир». Не все учащиеся знают:

-Как называются детеныши тюленя?

-Кто такой сохатый?

-Целебная ягода болот?

-Санитары водоемов?

-Ярусы леса?

Это задание повышенного уровня сложности и связано, больше, с эрудицией учащихся. Справились 69%.

Задание № 11. «Вспомни, какие арифметические действия вы изучали на уроках математики. Заполни схему классификации арифметических действий и соответствующие им компоненты».

Из-за сложно выстроенной таблицы, некоторые учащиеся не смогли указать верные действия. Многие дети перепутали названия действий с их компонентами. Возможно, учащимся было бы понятнее, если бы таблица имела 4 столбца – 1-арифметическое действие, 2, 3, 4 – компоненты. Справились 64,3%.

Задание № 12. Задание повышенной сложности. Перевод одних единиц времени в другие и обратно вызвал у детей значительные затруднения. Справились всего 57,2% участников, 9,7 % не приступили к выполнению задания.

Задание № 13. «Запиши множество трехзначных чисел, сумма цифр которых равна 8(9) и которые не изменяются при чтении их слева направо и справа налево. Представь полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых». Требует от детей умения логически мыслить и анализировать. Формулировка самого задания вызвала сложности у детей. Не все учащиеся смогли представить множество чисел. Справились всего 56,9%.

1.6. Анализ типичных ошибок по предметным компонентам функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная, социально-экономическая) (Таблица 1.4)

Читательская компетентность — оценивалась способность к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей. Допущенные ошибки:

-нахождение единицы информации, не сообщённой в явном виде;

-понимание языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста**;**

- недостаточно навыков при составлении плана текста;

- слабое владение монологической и диалогической формами речи;

- неосознанное построение речевого высказывания в письменной форме;

Сформированность читательской компетентности составила 72,9%.

Математическая компетентность - оценивались общие умения, включающие математическое мышление, математическую аргументацию, постановку и решение математической проблемы. Вызвали затруднения задания на:

- способность создавать математическую модель ситуации, анализировать и преобразовывать ее, интерпретировать полученные результаты;
- знание основ пространственного воображения;
- знание множеств трехзначных чисел (задание 13),
- классификация арифметических действий (задание 11),
- решение задач с единицами времени (задание 12), что дает возможность говорить о слабой сформированности понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, находить неизвестный компонент, логического мышления, пространственного воображения, необходимые вычислительные навыки.

Задания 11-13 продемонстрировали низкий процент решаемости, что связано с недостаточной сформированностью математической компетентности у обучающихся начальной школы.

Сформированность математических компетенций составила 59,4%.

Естественнонаучная компетентность – оценивалась способность осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознания и постановки вопросов, для освоения новых знаний.

Типичные затруднения:

- объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов. Сформированность естественно-научных компетенций составила – 71,2%.

Таблица 1.4.

Таблица выполняемости заданий по предметным компонентам функциональной грамотности

Компетенции	Задание	Тип	Ошибки	Справились в %
Читательская	1-4	Определить главную тему текста. Определить тип текста. Выбор верных утверждений	-нахождение единицы информации, не сообщённой в явном виде; -понимание языковых нюанс**ов в** их связи с целостным сообщением текста	72,9
	5-7	Распределение слов по группам. Определить основу предложения, части речи, падежи и склонения. Выписать из текстов слова с заданным количеством букв и звуков соответствует программному материалу	-недостаточно навыков при составлении плана текста; -слабое владение монологической и диалогической формами речи; -неосознанное построение речевого высказывания в письменной форме	
Математическая	11-13	Решение текстовой задачи на определение начала, продолжительности и конца события. Составить множество	-слабое знание основ пространственного воображения; -слабое знание множеств трехзначных чисел (задание 13),	59,4

		трехзначных чисел из заданного количества цифр, представлять полученные числа в виде суммы разрядных слагаемых	-трудности с классификацией арифметических действий (задание 11), - трудности с решением задач с единицами времени (задание 12)	
Естественнонаучная	8-10	Извлекать и интерпретировать модели из одной знаковой системы в таблицу. Проверка знаний учащимися объектов живой природы Республики Адыгея.	- объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов	71,2

1.7. Выполняемость заданий различными группами обучающихся. Обучающиеся, вошедшие в группу низкого и среднего уровней успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа, на оценку темпа чтения. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, на оценку темпа чтения, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте, с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, на оценку темпа чтения, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций.

1.8. Выводы и рекомендации по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования для различных участников образовательного процесса:

таким образом, по итогам мониторинга сформированности метапредметных компетенций обучающихся начальной школы, были выявлены проблемы при формировании компетенций по предметным областям «Математика и информатика», «Русский язык и литературное чтение» и «Обществознание и естествознание (окружающий мир)»:

- «Учебный предмет – «Математика»: сформированность понимания математической речи, математических знаний, арифметических действий с числами, нахождение неизвестного компонента, логическое мышление, пространственное воображение, необходимые вычислительные навыки.
- «Учебный предмет – «Русский язык и литературное чтение»: у обучающихся начальной школы недостаточно сформированы умения классифицировать слова по типу орфограммы и подбирать слова с той же орфограммой; умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).
- «Учебный предмет – «Окружающий мир»: объяснение естественнонаучных явлений и формулирование выводов.

На высоком уровне сформирована читательская компетентность – 72,9% и естественнонаучная компетентность -71,2%.

По итогам диагностики метапредметных результатов обучающихся начальной школы рекомендуется:

1. Разработать методические рекомендации для учителей по проблемным темам содержания преподавания в начальной школе:

- «Формирование функциональной грамотности младших школьников средствами учебных предметов»
- «Формирование метапредметных УУД при обучении учащихся начальных классов (1 – 4)»;
- «Внедрение в процесс образования образовательных технологий реализующих метапредметный подход к обучению в начальной школе»;
- «Оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС НОО».

2. Включить в учебный план, курсов повышения квалификации учителей начальных классов, лекционные и практические занятия из тем вызвавших наибольшие затруднения обучающихся в 4-х классах по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ начального общего образования.

3. Провести республиканские и межрегиональные мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы и др.) по привлечению передового опыта сформированности метапредметных компетенций при решении проблем содержательного характера в работе учителя.

4. Разработать дорожную карту (на текущий учебный год) работы с членами региональных методических объединений учителей начальных классов, учителей-тьюторов муниципальных и городских округов, направленную на устранение типичных затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

Рекомендовать районным методическим объединениям, муниципальным методическим объединениям учителей начальных классов:

1. Проанализировать итоги диагностических процедур на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей начальных классов.

2. Составить перспективный план ликвидации затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов.

3. Разработать и утвердить на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей начальных классов необходимые изменения в разработанные рабочие программы по предметам «Русский язык», «Математика» и «Окружающий мир», направленные на устранение недостатков при формировании универсальных учебных действий (УУД) у обучающихся 4-х классов.

Администрации образовательных организаций:

1. Рассмотреть итоги мониторинговых работ по формированию метапредметных компетенций у младших школьников по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

2. Включить в методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.

3. Провести с внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся 9 класса

Учителям начальных классов:

1. Продолжить системную работу по формированию УУД при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации.

2. Организовать работу по реализации планируемых метапредметных результатов в начальной школе, обратить внимание на активные формы работы используемые в образовательном процессе образовательной организации.

3. С целью оперативного контроля усвоения алгоритма выполнения заданий базового и повышенного уровней образования ежемесячно проводить тестовые работы по предметам русский язык, математика и окружающий мир в начальной школе для своевременного устранения затруднений возникающих у обучающихся.

4. Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составить суждение, находить, обобщать, классифицировать и сравнивать; развивать у учащихся навыки самоконтроля.

5. При работе в рамках междисциплинарной программы «Формирование универсальных учебных действий» особое внимание обратить на формирование у учащихся следующих планируемых результатов УУД – формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; использовать различные виды чтения: ознакомительное, изучающее, поисковое; выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения; понимать информацию, представленную в неявном виде; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.

6. Доработать содержание этнокультурного и регионального компонентов, изучаемых на уроках ознакомления с окружающим миром.

7. Разработать индивидуальные образовательные маршруты обучения для обучающихся, показавших низкие результаты по итогам диагностики метапредметных результатов в начальной школе.

8. Наряду с традиционными формами контроля знаний обучающихся в начальной школе использовать инновационные (междисциплинарные контрольные работы, интегрированные комплексные работы, педагогические тесты).

9. При проведении урочных и внеурочных занятий с учащимися начальной школы обратить особое внимание на систему работы с текстом (отбирать тексты разных стилей, родов и жанров, продумывать работу с различными источниками информации, обратить внимание на работу с информационными текстами).

10. Довести итоги диагностики метапредметных результатов в начальной школе до родителей обучающихся.

11. Учителям больше времени на уроке уделять повторению тем вызвавших затруднения при выполнении у обучающихся, использовать в своей работе интернет-образовательные ресурсы.

II. ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Диагностическая работа в 9-х классах проводилась с целью определения уровня сформированности метапредметных (познавательных) умений и выявления характеристик, предметных элементов функциональной грамотности, отражающих

текущее состояние умений и способов деятельности, как необходимых для завершения уровня основного общего образования.

Содержание диагностической работы определялось кодификатором универсальных учебных действий для основного общего образования, который составлен на основе требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Диагностическая работа направлена на проверку умений, являющихся составной частью смыслового чтения и различных групп познавательных универсальных учебных действий.

Задания на проверку уровня сформированности читательских умений сконструированы на основе информационных текстов. Познавательные универсальные учебные действия проверяются при помощи заданий, использующих контекст учебных предметов: математики, русского языка, биологии, физики, химии, обществознания, перенесенных в ситуации практико-ориентированного характера.

2.1 Характеристика структуры и содержания заданий.

Диагностическая работа состояла из 14 заданий, которые объединены в группы в соответствии с используемым контекстом и проверяемыми умениями:

1 группа - из 3 заданий на основе информационного естественно-научного текста, проверяющих умения по работе с информацией и смысловому чтению;

2 группа - из 3 заданий на основе информационных текстов, проверяющих умение работать с информацией и умение ориентироваться в разнообразных способах решения математических задач (проблем);

3 группа - из 3 заданий, по сформированности умений по работе со знаково-символической информацией, физическими величинами и законами;

4 группа из 3 заданий, проверяющих уровень овладения познавательными логическими умениями решать химические задачи, составлять химические реакции;

5 группа - из 3 заданий, проверяющих основные биологические особенности царств живых организмов;

6 группа - из 2 заданий, проверяющих знания по обществознанию.

Доступность работы для обучающихся с разным уровнем образовательной подготовки определялась наличием заданий только базового уровня сложности.

Работа включала задания разного типа (по форме ответа):

– с выбором нескольких правильных ответов из 4 предложенных (отнесены к заданиям с кратким ответом);

– с записью краткого ответа, где требовалось записать результат поиска информации в тексте, размышлений или выполненных действий (слово или несколько слов, предложение, число);

– с записью развернутого решения или объяснения полученного ответа.

Задания с выбором ответа или с кратким ответом оценивались от 1 до 2 баллов. Задания с развернутым ответом оценивались от 0 до 3 баллов в соответствии с критериями оценивания. Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы - 36. По результатам диагностики определялись три уровня овладения учащимися спектром проверяемых познавательных УУД. По суммарному тестовому баллу были выделены диапазоны для каждого из уровней подготовки:

Критерии оценивания:

Базовый: 21-36 баллов

Средний: -7-20 баллов

Низкий: - 0-6 баллов

2.2. Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в образовательных организациях муниципальных Карачаевского муниципального района

В диагностике метапредметных результатов приняли участие обучающихся 9-х классов, что составляет 73,3% от общего количества. По итогам мониторинга, успеваемость в 9-х классах составила 97%, качество знаний – 34,5%, СОУ- 46,2%. Средний балл составил 3,3. Обобщенные результаты диагностики по уровню достижения метапредметных результатов основного общего образования представлены в (Таблица 2.1.)

Таблица 2.1

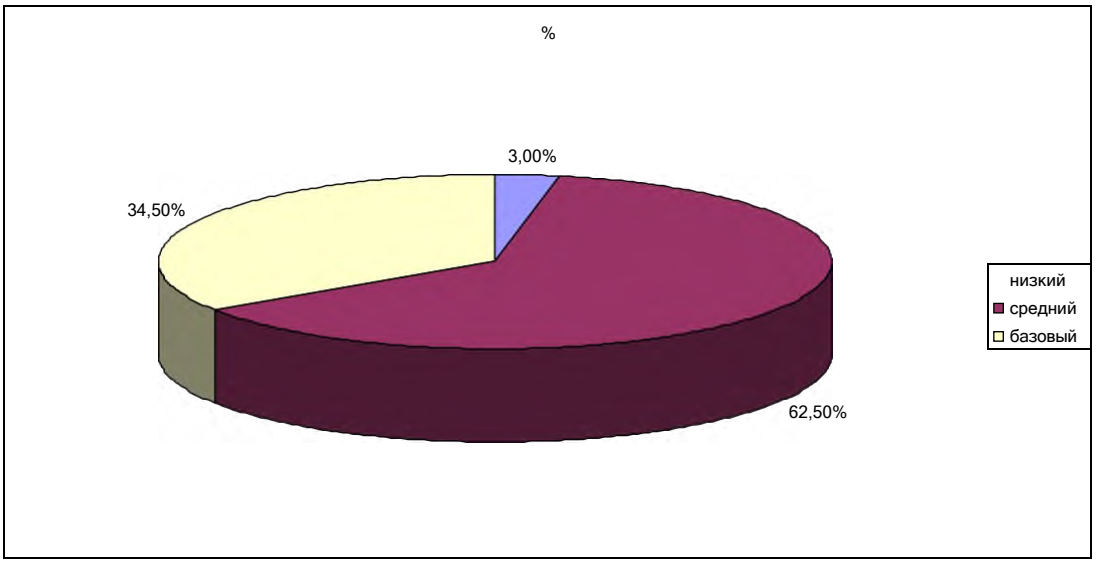
Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в образовательных организациях муниципальных образований Республики Адыгея
5-9 классы

ОУ	Количество обучающихся 9-х классов	Количество выпускников, выполнявших работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Карачаевский муниципальный район	1145		40	710	300	95				
			3	**62,5**	**31,4**	**3,1**	**97**	**34,5**	**46,2**	**3,3**

Обобщенные результаты диагностики по уровню достижения метапредметных результатов основного общего образования представлены в диаграмме (Рис. 1)

Рис. 2.1

Распределения обучающихся 9-х классов
по уровням достижения метапредметных результатов



Базовый уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Отличается по полноте

освоения планируемых результатов, уровню овладения универсальными учебными действиями и сформированностью интересов к познавательной деятельности. На базовом уровне с заданиями справились 34,5%.

Средний уровень свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки. Учащимися не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено (62,5%).

Низкий уровень свидетельствует о недостижении целей образования на уровне основного общего образования, наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний (3%).

Учащиеся, продемонстрировавшие крайне низкие результаты освоения метапредметных результатов, имеют сложности и в освоении программ по учебным предметам. Низкие результаты освоения метапредметных результатов также позволяют сделать неблагоприятный прогноз обучения этой группы школьников в старшей школе.

Таким образом, обучающиеся 9-х классов Карачаевского района продемонстрировали в основном средний уровень достижения метапредметных результатов – 62,5% в рамках выделенных объектов контроля.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий или отдельных групп заданий

Не вызвали затруднений у обучающихся 9-х классов задания базового уровня сложности:

№1- Правописание корней с чередующейся гласной. Пунктуация.

№3- Орфография

№4- Анализ реальных числовых данных, представленных в виде таблицы

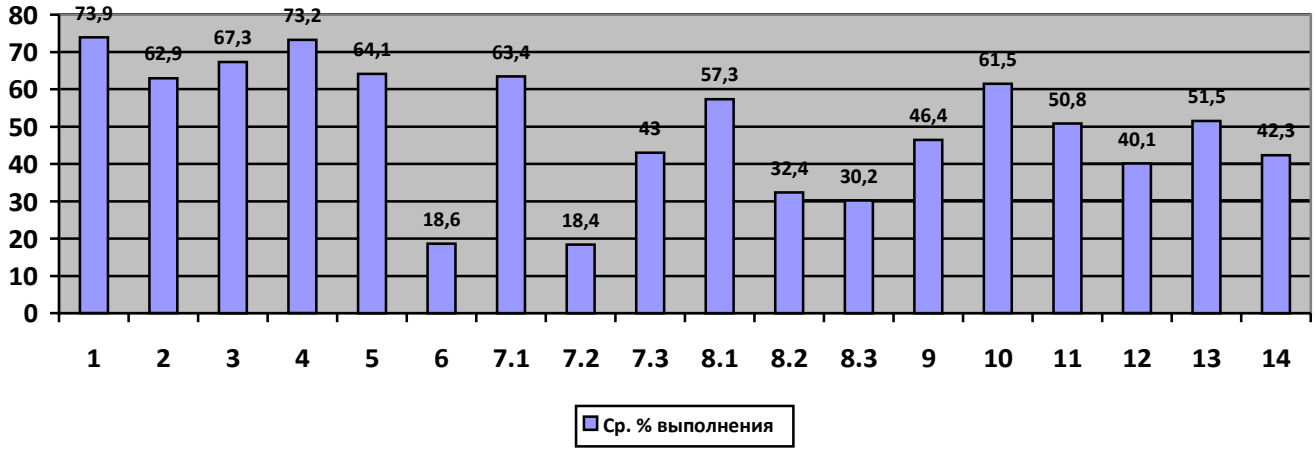
№5 - Решение учебно-практических задач по математике с применением информации из текста;

№10- Проверка знаний о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток;

№7.1 - Выбор верного ответа (физика)

Рис. 2.2.

Диаграмма успешности выполнения заданий



Самый низкий процент выполняемости имели:

- задание № 6. 18,6% обучающихся верно выполнили это задание, направленное на исследование (моделирование) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач;

- задание № 7.2 (выполнение - 18,4%) - определение недостающей информации для решения проблемы. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты);

- задание № 7.3 (выполнение - 43,0%) - создание объяснения с указанием причинно-следственных связей. Выбор возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация выбора. Поиск предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах;

- задание № 8.2 (выполнение - 32,4%) - определение скорости химической реакции; зависимость скорости реакции от природы реагирующих веществ, от поверхности соприкосновения, концентрации, температуры, катализатора. Уметь объяснять влияние различных условий на скорость химической реакции, решать задачи; уметь записывать формулы с данными веществами;

- задание № 8.3 (выполнение - 30,2%) - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Уметь применять полученные знания в повседневной жизни;

- задание № 9 (выполнение - 46,4%) - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Уметь применять полученные знания в повседневной жизни;

- задание № 12 (выполнение - 40,1%) - знать и понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества применительно к конкретным жизненным ситуациям. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов;

- задание № 14 (выполнение - 42,3%) - осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Уметь делать выводы.

Таблица 2.2.

Показатели выполнения заданий диагностических работ по оценке метапредметных компетенций по элементам содержания
9 класс

№ Задания	Компетенции	Тип задания	Выполнили верно в %		Выполнили неверно в %		Не приступили к выполнению в %	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Правописание корней с чередующейся гласной. Применение правил написания слов с орфограммой; Пунктуация. Применение правил постановки знаков препинания в предложениях: с однородными членами, при обособленных определениях, при обособленных обстоятельствах	ВО		73,9		9,4		0,2
2	Лексический анализ слова. Определение лексического значения слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор	КО		62,9		18,4		2,3

	синонимов.							
3	Орфография. Применение правил написания слов с орфограммами; правописание-Н- и-НН- в различных частях речи, слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи, употребление гласных букв О/Е(Ё) после шипящих и Ц, правописание корней, правописание приставок.	РО		67,3		15,3		0,9
4	Анализ реальных числовых данных, представленных в виде таблицы, умение извлечь и интерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблиц, диаграмм, графиков, схем и др.)	ВО		73,2		9,2		1,2
5	Решение геометрических, физических, экономических и других прикладных задач, в том числе задач на наибольшие и наименьшие значение, умение проводить вычисления, включая округление и оценку (прикидку) результатов действий использовать для подсчетов известные формулы	КО		63,1		16,3		3,1
6	Исследования (моделирования) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач.	КО		18,5		26,2		38,9
7.1	Применение естественно-научных знаний для анализа ситуации/проблемы. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты). Выбор объяснения, наиболее полно отражающего описанные процессы.	ВО		63,5		16,9		3,2
7.2	Определение недостающей информации для решения проблемы. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты).	РО		18,5		28,4		36,7
7.3	Создание объяснения с указанием причинно-следственных связей. Выбор возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация	РО		43,1		18,2		23,3

	выбора. Поиск предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах. Преобразование информации из одной формы представления данных в другую.							
8.1	Понимание особенностей естественно-научного исследования. Знать важнейшие химические понятия: скорость химических реакций, исследовать условия, влияющие на скорость химических реакций.	ВО		57,4		21,2		5
8.2	Определение скорости химической реакции; зависимость скорости реакции от природы реагирующих веществ, от поверхности соприкосновения, от концентрации, от температуры, от катализатора. Уметь объяснять влияние различных условий на скорость химической реакции, решать задачи; уметь записывать формулы с данными веществами	КО		32,5		29,3		21,8
8.3	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Уметь применять полученные знания в повседневной жизни	РО		30,3		22,7		30,6
9	Проверка знаний о строении и жизнедеятельности различных царств живой природы, умения сравнивать организмы (1 вариант).	ВО		46,4		24,2		2,4
10	Проверка знаний о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них.	ВО		61,5		19,5		2,5
11	Проверка знаний о многообразии, строении, жизнедеятельности различных царств живой природы, умения сравнивать организмы, характеризовать их.	РО		50,9		18,9		13,8
12	Проверка знаний и понимания характерных черт и признаков основных сфер жизни общества применительно к конкретным жизненным ситуациям, умения объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы,	ВО		40,2		40,2		3,2

	человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Уметь выделять главное.							
13	Умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства). Уметь заполнять таблицы.	ВО		51,6		25,6		6,4
14	Умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Уметь делать выводы.	ВО		42,3		17,0		24,2

2.4. Анализ типичных ошибок при выполнении тестовых заданий по предметным компонентам функциональной грамотности (читательская, математическая, естественно-научная, социально-экономическая).

Читательские компетенции: применение правил написания слов с орфограммами; правописание Н и НН в различных частях речи, правописание корней с чередующейся гласной; лексический анализ слова. Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для различных целей. Результаты диагностики свидетельствуют о том, что большинство учащихся 9 класса владеют читательскими компетенциями. Допущены ошибки в подборе синонимов, в постановке знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами. Читательские компетенции сформированы у 81,4 % обучающихся (Таблица 2.3).

Математическая компетенция. Учащиеся показали слабый уровень по математике. Можно считать сформированными на базовом уровне умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства и т.д. По математике и физике сложность представляют задания на исследование несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме. Сформирована у 41,3 % обучающихся.

Естественно-научная компетенция (физика - 49,5%, химия - 39,9%, биология - 52,9%), включает способность: осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов в связи с естественнонаучной проблематикой, основанных на научных доказательствах; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания и исследований; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Проведённый анализ показывает, что обучающимися недостаточно усвоены элементы содержания химии базового уровня (сформированы у 39% обучающихся),

отмечается неумение работать с формулами, трудности в математических расчетах задач по уравнению реакции, незнание темы «Растворы».

Достаточно высокий уровень владения умениями по биологии - 52,9% показали базовый уровень владения данными компетенциями: использовать биологические знания в практической деятельности; выявлять общие и отличительные признаки; осуществлять множественный выбор; применять знания в измененной и новой ситуациях; анализировать, решать биологические задачи.

Социально-экономическая компетенция **сформирована у 44,6 % обучающихся**. Учащиеся не умеют решать простые финансовые задачи в повседневной жизни, недостаточно понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях.

Таким образом, математическая грамотность, естественно-научная и социально-экономическая компетенции сформированы у обучающихся 9-х классов в недостаточном объеме.

Таблица 2.3.

Таблица выполняемости заданий по предметным компонентам функциональной грамотности

Компетенции	Задание	Тип	Ошибки	Справились в %
Читательская	1-3	Задания с выбором ответа, работа с текстом, лексический анализ слова, орфография	Ошибки в подборе синонимов, в постановке знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами.	81,4
Математическая	4-6	Работа с таблицей, задачи на вычисление площади фигур	Ошибки в задании, направленном на исследование (моделирование) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач	41,3%
Естественнонаучная	7.1-7.3. физика	Выбор недостающей информации, аргументация выбора	Трудности в объяснении естественнонаучных явлений и формулирова-нии выводов	49,5
	8.1-8.3 химия	Определение скорости химической реакции, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.	Неумение работать с формулами, трудности в математических расчетах задач по уравнению реакции, незнание темы «Растворы».	39,9
	9-11 биологи я	Интерпретация данных и использование научных доказательств для	Трудности в выполнении заданий на последовательность	52,9%

		получения выводов	процессов и явлений, недостаточность знаний о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток.	
Социально-экономическая	12-14	Задания с выбором ответов на соответствие, работа с таблицами и диаграммами, интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Ошибки при решении простых финансовых задач в повседневной жизни, недостаточно понимают последствия финансовых решений и могут выполнять простое планирование в знакомых ситуациях.	44,6%

2.5. Анализ успешности выполнения заданий различными группами учащихся (базового, повышенного, пониженного, низкого).

Обучающиеся, вошедшие в группу низкого уровня успешнее всего справились с заданиями с возможностью выбора ответа. Затруднения возникли с заданиями, требующими формулировки развернутого ответа и сформированности имеющихся знаний жизненного опыта. Обучающиеся, вошедшие в группу пониженного уровня, испытывали затруднения при выполнении заданий 5. 6, 7.2, 7.3, 8.2, 8.3, 13, 14.

Обучающиеся, вошедшие в группу среднего уровня, успешно справились с заданиями на выявление черт сходства и различия, установку причинно-следственных связей, сформированности имеющихся знаний жизненного опыта, на обобщение информации, представленной в тексте. Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, испытывали затруднения при выполнении заданий 6, 7.2, 7.3, 8.2, 8.3.

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, успешно справились с заданиями по владению читательскими и естественно-научными компетенциями, определения типа текста, обобщение информации, представленной в тексте. Затруднения возникли с заданиями по определению математических компетенций. Обучающиеся, вошедшие в группу повышенного уровня, испытывали затруднения при выполнении заданий 7.2, 7.3.

2.5. Выводы и рекомендации по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования различным участникам образовательного процесса:

таким образом, по итогам мониторинга сформированности метапредметных компетенций обучающихся 9-х классов, были выявлены проблемы при формировании компетенций по предметным областям «Математика», «Русский язык» и «Обществознание», «Физика», «Биология», «Химия»: умении решать практические задачи с использованием математических формул; выборе возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация выбора; поиске предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах; анализе ситуации с применением естественно-научных знаний, социальной информации; применении полученных знаний в повседневной жизни.

О предметным областям у обучающихся 9-х классов выявлены следующие затруденения:

- «Учебный предмет – «Математика»: несформированность умений в исследовании (моделировании) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умении вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач.
- «Учебный предмет – «Русский язык»: лексический анализ слова; определение лексического значения слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов.
- «Учебный предмет – Физика»: определение недостающей информации для решения проблемы; нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты); выбор возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация выбора; поиск предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах; преобразование информации из одной формы представления данных в друг
- «Учебный предмет – «Химия»: умение объяснять влияние различных условий на скорость химической реакции, решать задачи; умение записывать формулы с данными веществами; интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов; умение применять полученные знания в повседневной жизни.
- «Учебный предмет – «Биология»: умение сравнивать организмы, характеризовать их; умении устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них.

По итогам диагностики метапредметных результатов, уровня освоения предметных элементов функциональной грамотности обучающихся основной школы, рекомендуется:

РГБУ ДОО КЧРИПКРО выйти с предложением :

1. Разработать методические рекомендации для учителей по проблемным темам содержания преподавания в основной школе:
   - «Формирование функциональной грамотности обучающихся основной школы»
   - «Оценка метапредметных результатов обучающихся основной школы. Основы проектирования компетентностно-ориентированных заданий»
   - «Формирование метапредметных результатов при исследовательском подходе в обучении»
   - «Мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся основной школы».

2. Включить в учебный план, курсов повышения квалификации учителей начальных классов, лекционные и практические занятия из тем вызвавших наибольшие затруднения обучающихся в 9-х классах по итогам мониторинга оценки метапредметных результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования.

3. Провести республиканские и межрегиональные мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы и др.) по привлечению передового опыта сформированности метапредметных компетенций при решении проблем содержательного характера в работе учителя.

4. Разработать дорожную карту (на текущий учебный год) работы с членами региональных методических объединений учителей предметных областей, работающих в 9-х классах, учителей-тьюторов муниципальных и городских округов, направленную

на устранение типичных затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов в основной школе.

Региональным методическим объединениям, муниципальным методическим объединениям учителей предметных областей:

1. Проанализировать итоги диагностических процедур на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей предметных областей, работающих в 9-х классах.

2. Составить перспективный план ликвидации затруднений у обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов.

3. Разработать и утвердить на заседаниях региональных методических объединениях, муниципальных методических объединениях учителей, необходимые изменения в разработанные рабочие программы по развитию функциональной грамотности обучающихся 9-х классов.

Администрации образовательных организаций:

1. Рассмотреть итоги мониторинговых работ по формированию метапредметных компетенций у обучающихся 9-х классов по итогам диагностики метапредметных результатов.

2. Усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

3. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности метапредметных результатов а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы.

4. Разработать и реализовать систему развития метапредметных результатов обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов.

5. Включить в план методической и внеурочной деятельности образовательным организациям образовательных событий, направленных на совместную работу всего педколлектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны).

6. Провести внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 9 класса.

Учителям предметных областей «Математика», «Русский язык», «Физика», «Биология», «Химия» рекомендовать:

- в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера;

-уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, умение понимать прочитанное, для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.;

- использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации, заданной в явном и неявном виде;

-уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно¬-графической информацией;

- использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей;

- использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки, организации и проведению изучения учебных достижений обучающихся;

- разгрузить учебную деятельность за счет дифференциации требований к освоению учебного материала, выделения разных его уровней с целью переориентации учебной деятельности на восполнение выявленных дефицитов.

III. ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБРАЗОВАНИЯ В КАРАЧАЕВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ

3.1. Цель мониторинга освоения метапредметных результатов в 11-х классах

– отслеживание процесса развития метапредметных УУД учащихся средней школы, уровня сформированности функциональной грамотности выпускников средней школы, как показателя уровня готовности взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром, возможностью решать различные (в том числе) нестандартные учебные задачи, совокупности рефлективных умений, обеспечивающих оценку грамотности, стремление к дальнейшему образованию.

Комплексная работа для учащихся 11-х классов содержала 14 заданий,

Проверяемые умения:

- по русскому языку - знание разрядов имён прилагательных, типов речи, фразеологии, грамматических и лексических норм;

- по математике – решение прикладных задач, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов;

- по физике - умение делать выводы по предложенным результатам исследования;

- по химии - умение научно объяснять явление; понимание особенностей естественно - научного исследования;

- по биологии - проверка знаний о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах;

- по обществознанию – умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; умение составлять план доклада по определенной теме.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом. На основе первичных баллов за выполнение заданий определялся балл ученика как процент от максимального балла за выполнение каждой группы заданий и работы в целом.

Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в освоении как отдельных общеучебных умений, так и читательской грамотности в целом. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений работать с текстом может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе.

В работе выделены следующие 3 уровня достижений:

низкий – выполнено менее 30% заданий всей работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

средний– выполнено 30-49% заданий всей работы;

базовый – выполнено более 50% заданий всей работы
Максимальный балл за выполнение всей работы 36 баллов

3.2. Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в образовательных организациях Карачаевского муниципального района

В диагностике метапредметных результатов приняли участие 219 обучающихся 10-11-х классов. По итогам мониторинга успеваемость в 10,11-х классах в карачаевском муниципальном районе составила 97,5%, качество знаний – 41,3%, СОУ- 48,9%. Средний балл составил 3,4
баллов. (Таблица 3.1.)

Из приведенной ниже таблицы видно, что обучающихся10,11-х классов продемонстрировали достижение метапредметных результатов обучающихся средней школы в основном на среднем уровне – 56,2%.

Таблица 3.1.

Показатели качества образования по итогам мониторинговых мероприятий по оценке метапредметных компетенций в образовательных организациях Карачаевского муниципального района

10,11 класс

ОУ	Количество обучающихся 11-х классов	Количество выпускников, выполнявших работу	Отметки				Успеваемость	Качество знаний	СОУ	Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»				
Карачаевский муниципальный район		**219**	**45**	**84**	**60**	**30**				
			2,5	**56,2**	**36,4**	**4,9**	**97,5**	**41,3**	**48,9**	**3,4**

Распределение обучающихся по уровням достижения.

Базовый уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач, полноту освоения планируемых результатов, уровню овладения универсальными учебными действиями и сформированностью интересов к познавательной деятельности достигли 41,3% человек.

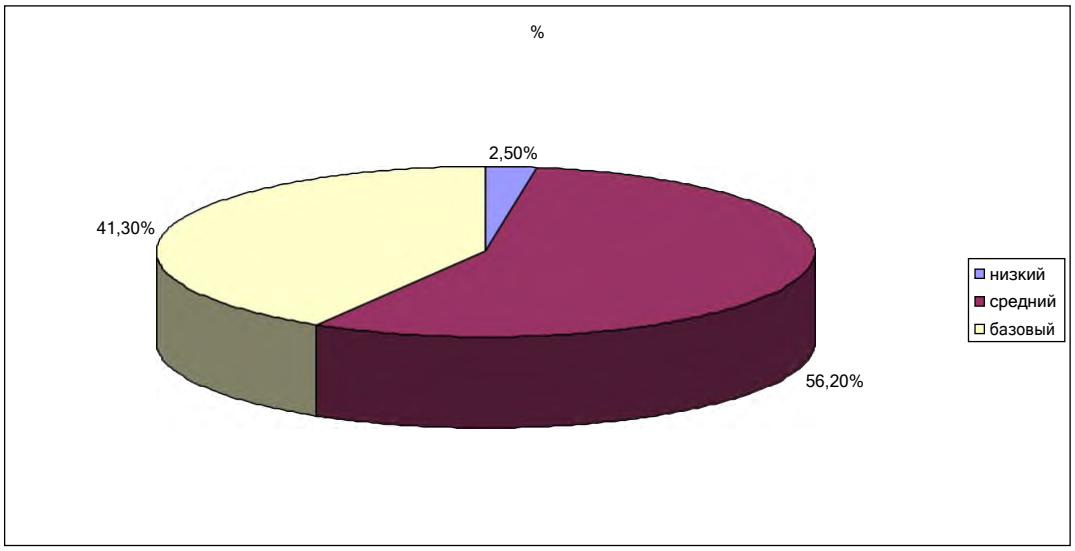
Средний уровень свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки. Учащимися не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. Данный уровень достигли больше половины (56,2%).

Низкий уровень свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний (2,5%).

Из представленной из рисунка 3.1. видно, что большинство выпускников 11-х классов находятся на среднем уровне достижения метапредметных результатов – 56,2%, 41,3% – на базовом уровне, 2,5% - на низком уровне.

Рис. 3.1.

Распределения обучающихся 10,11-х классов
по уровням достижения метапредметных результатов



.

3.3. **Анализ итогов выполнения заданий или отдельных групп заданий.** Не вызывали затруднений у участников процедуры задания базового уровня сложности (Таблица 3.2):

№1- Распознавание разрядов имён прилагательных по значению.

№2 – Распознавание различных типов речи. Выразительные средства фразеологии

№3 – Грамматические нормы и их нарушение в образовании форм имён прилагательных Нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом.

№4- Исследование (моделирование) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач.

№8.1 – Умение научно объяснять явление.

№9 – Проверяет знания о движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира.

№12 – Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Вызвали затруднения задания № 6, 7.2, 7.3, 8.3,14

№6 – Решение учебно-практических задач *по математике* с применением информации из текста;

№7.2 – Использование знаково-символических средств при решении учебно-практических задач *по физике*;

№7.3 – Формулировка вывода на основе текста задания *по физике*, аргументация вывода;

№8.3 – Решение учебно-практических задач *по химии* с применением информации из текста,

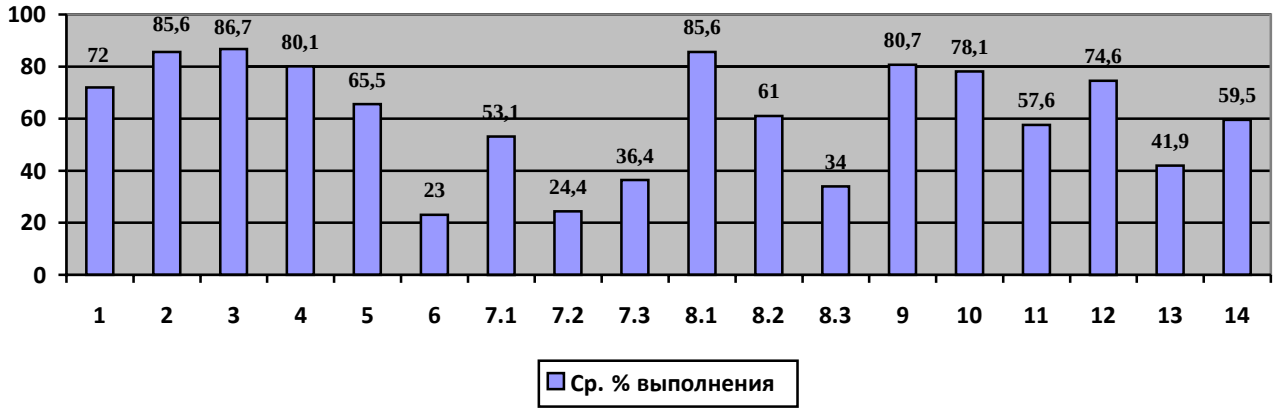
№13 – Знание и понимание: закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми). Характеристика с научных позиций на основе конкретных примеров (в т.ч. –

из географии) основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

№14 – Способность показывать структурные, функциональные, иерархические и иные связи *социальных объектов*, явлений, процессов в виде плана.

Рис. 3.2.

Диаграмма успешности выполнения заданий



Анализ выполняемости по заданиям.

Русский язык. Задание 1. Распознавание разрядов имен прилагательных по значению. Большая часть обучающихся справились с распознаванием разрядов имён прилагательных по значению. Справились 72%, не приступили к выполнению 0,1%.

Задание 2. «Типы речи. Фразеологизмы». У большинства обучающихся данное задание не вызвало затруднений. Успешность выполнения задания – 85,6%.

Задание 3. Редактирование текста. Нахождение грамматических ошибок. С данным заданием полностью справилось 86,7 % обучающихся, 1,9% не приступили к выполнению задания, остальные допустили ошибки, причиной чему может быть невнимательность, недостаточная сформированность читательской компетенции.

Математика, экономика. Задание 4. Исследование (моделирование) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач. Основная масса учащихся продемонстрировали умения решать исследовательские задачи несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины площади и объёмы реальных объектов при решении практических задач. Справились 80,1%, не приступили к выполнению – 0,6%

Задание 5. Решение прикладной математической, экономический задачи. 63% обучающихся справилось с данным заданием, что говорит об умении решать математические задачи с экономическим содержанием, умении проводить вычисления, включая округление и оценку (прикидку) результатов действий. Остальные обучающиеся допустили ошибки в вычислении, что говорит о проблемах с вычислительными навыками, справились 65%, не приступили к выполнению 1,8%.

Задание 6. Анализ реальных числовых данных, представленных в виде таблицы, умение извлечь и интерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблиц, диаграмм, графиков, схем и др.). Данное задание, которое проверяет компетенцию анализа реальных данных в источниках информации, представленных в различной форме, вызвало наибольшее затруднение у обучающихся. С заданием в полной мере справились только те ученики, которые имеют практические навыки из

жизненного опыта. Задание имеет самый низкий процент решаемости – 23%, 62,1% - выполнили неверно, 14,3% – не приступили к выполнению.

Физика. Задание 7.1. Умение делать выводы по предложенным результатам исследования, распознавание гипотезы, на проверку которой направлено данное исследование. С данным заданием справилась большая часть обучающихся, что говорит о хороших навыках интерпретации результатов исследований, об умении находить информацию в данных, умении делать выводы по предложенным результатам исследования. Выполнили верно – 53,1%, неверно- 41%.

Задание 7.2. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты). 23,6 % обучающихся не приступали к выполнению задания, 51,8 % - выполнили неверно, что свидетельствует о недостаточном умении обучающихся определять недостающие данные для решения поставленной задачи, находить необходимые данные в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, схемы); преобразовывать информацию из одной формы представления данных в другую. Имеет низкий процент решаемости - 24,4%, 50,9% выполнили неверно, 24,2% - не приступили к выполнению.

Задание 7.3. Выбор возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация выбора. Большая часть обучающихся не полностью выполнила данное задание, либо не приступало к его выполнению, что указывает на недостаточное умение обучающихся делать вывод с указанием причинно-следственных связей, умение выбирать возможный прогноз на основании предложенного объяснения процесса, умение преобразовывать информацию из одной формы представления данных в другую. Справились 36,4%, 37,6% – не приступили к выполнению.

С данными заданиями в полной мере справились только сильные ученики. Основная масса учащихся продемонстрировали умения решать задачи на исследование, нахождение информации в данных, подтверждающих выводы.

Химия. Задание 8.1. Поскольку большая часть обучающихся верно выполнили данное задание, можно констатировать сформированность у них умения научно объяснять явление. Справились 85,6%.

Задание 8.2. Понимание особенностей естественно-научного исследования. Больше половины обучающихся выполнили верно данное задание, 22% допустили ошибки, что свидетельствует о недостаточном умении интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. Справились 61%, не приступили к выполнению – 15,9%.

Задание 8.3. Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. 34 % обучающихся выполнили верно данное задание, 27,5% - выполнили неверно, допустили ошибки, что свидетельствует о неумении учащихся работать с формулами, указывает на проблемы при математических расчетах задач по уравнению реакции, незнание темы: «Растворы».

Биология. Задание 9. Проверяет знания о движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира. С данным заданием справилась большая часть обучающихся – 80,7%.

Задание 10. Проверяет знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах. Большинство обучающихся выполнили верно данное задание, что свидетельствует о достаточности знаний у них в данной области знаний умении интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. Справились 78, 1%.

Задание 11. Проверяет знания о жизнедеятельности и экологии организмов. Более половины обучающихся (56%) дали полные ответы на данное задание. Это были

ученики, которые имеют практические навыки из жизненного опыта. У остальных отмечается непрочность теоретических знаний по биологии.

Обществознание. Задание 12. Учащиеся справились в полной мере с заданием, которое проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты и факты, их место и значение в жизни общества, как целостной системы. Справились 74%.

Задание 13. Закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы. У многих обучающихся возникли сложности с объяснением тенденции развития общества как сложной системы. Справились 41,9% обучающихся, не справились 47,4%.

Задание 14. Задание на составление плана доклада по определенной теме. Это задание является традиционно сложным, как любая творческая работа. Часть учащихся продемонстрировали умения составлять сложный план по заданной теме, однако 22% не взялись за выполнение данного задания. Выполнили верно чуть больше половины - 59,5%.

Таблица 3.2

Показатели выполнения заданий диагностических работ по оценке метапредметных компетенций по элементам содержания

11 класс

№ задания	Компетенции	Тип задания	Выполнили верно в %		Выполнили неверно в %		Не приступили к выполнению в %	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Распознавание разрядов имён прилагательных по значению.	Работа с текстом		72,01		27,8		0,1
2	Опознавание различных типов речи. Выразительные средства фразеологии.	Работа с текстом		86,1		12,2		1,6
3	Грамматические нормы. Нарушение в образовании форм имён прилагательных Нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом. Нарушение в построении предложения с причастным оборотом	Работа с текстом		86,8		11,1		1,9
4	Исследования (моделирования) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач.	Работа с текстом		80,2		19,2		0,6
5	Умение проводить вычисления, включая округление и оценку (прикидку) результатов	Решение задачи		65,7		32,5		1,8

	действий, использовать для подсчетов известные формулы;							
6	Работа с таблицей, умение извлечь и проинтерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблиц, диаграмм, графиков, схем и др.);	Работа с таблицей		23,5		62,1		14,3
7.1	Интерпретация результатов исследований/нахождение информации в данных, подтверждающих выводы. Умение делать выводы по предложенным результатам исследования. Распознавание гипотезы, на проверку которой направлено данное исследование. Распознавание предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах.	Тест		53,1		41,0		5,7
7.2	Определение недостающей информации для решения проблемы. Нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы, диаграммы, карты). Преобразование информации из одной формы представления данных в другую.	Письменный ответ		24,4		51,3		24,2
7.3	Выбор возможного прогноза на основании предложенного объяснения процесса и аргументация выбора. Преобразование информации из одной формы представления данных в другую.	Развернутый ответ		36,8		26,5		36,6
8.1	Умение научно объяснять явление.	Работа с текстом		83,9		14,6		2,0
8.2	Понимание особенностей естественно-научного исследования	Развернутый ответ		61,0		22,9		15,9
8.3	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Составление уравнения, реакции		34,0		27,6		27,7
9	Проверка знаний о движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира.	Тест		81,5		15,9		6,1

10	Проверка знаний о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы, и вирусах.	Тест		78,1		19,4		2,3
11	Проверка знаний о жизнедеятельности и экологии организмов	Развернутый ответ		81,4		12,7		5,7
12	***Характеризовать*** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	Тест		74,6		22,2		3,1
13	***Знать и понимать:*** закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми). ***Характеризовать*** с научных позиций на основе конкретных примеров (в т.ч. - из географии) основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	Тест с пояснением		43,8		47,4		8,6
14	***Подготавливать*** аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме).	Развернутый ответ		59,9		17,9		22,4

3.4. Анализ успешности выполнения заданий различными группами учащихся (базового, среднего, низкого).

Обучающиеся, вошедшие в группу базового уровня, испытывали затруднения при выполнении заданий 6, 7.2, 7.3, 8.2, 8.3.

Обучающиеся, вошедшие в группу среднего и низкого уровней, испытывали затруднения при выполнении заданий 5. 6, 7.2, 7.3, 8.2, 8.3, 13, 14.

3.5. Анализ типичных ошибок при выполнении тестовых заданий по компетенциям (читательская, математическая, естественно-научная, социально-экономическая) (таблица 3.3)

Читательская компетенция. 81,4% выпускников способны к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества. Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для различных целей. Анализ итогов диагностики показал, что у обучающихся сформировано умение правильно определять части речи, определять принадлежность теста к типу речи, находить допущенные грамматические ошибки и уметь их исправлять.

Обучающие испытывают затруднения в понимании языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста.

Математическая компетенция сформирована у 56,2% обучающихся. Общие умения, включают: математическое мышление, математическую аргументацию, постановку и решение математической проблемы, математическое моделирование, использование различных математических языков, коммуникативные умения.

Затруднения у обучающихся вызывают: способность моделировать, анализировать и преобразовывать информацию, интерпретировать полученные результаты.

Естественно-научная компетенция. 59,7% обучающихся способны осваивать и использовать естественнонаучные знания для распознания и постановки вопросов, для освоения новых знаний, для объяснения естественно-научных явлений и формулирования выводов в связи с естественнонаучной проблематикой, основанных на научных доказательствах; понимать основные особенности естествознания как формы человеческого познания и исследований; демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы; проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием. Обучающиеся испытывают затруднения в интерпретации данных и использование научных доказательств для получения выводов. Ниже показатели метапредметных результатов по физике - 37,9%, выше – по биологии – 72,1%.

Социально-экономическая компетенция. 58,6% могут совместить личные качества к будущей профессии, знают нормы трудовой и коллективной этики, знают закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов.

Вместе с тем обучающиеся испытывают затруднения в объяснении взаимосвязей изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Таблица 3.3

Таблица выполняемости заданий по предметным компонентам функциональной грамотности

Компетенции	Задание	Тип	Ошибки	Справились в %
Читательская	1-3	Работа с текстом	Распознавание имен прилагательных	81,4

Математическая	4-6	Практико-ориентированная простая задача, работа с таблицей	Ошибки в интерпретации данных из таблицы, ошибки в вычислении, представленных в виде таблицы, умение извлечь и проинтерпретировать информацию, представленную в различной форме (таблиц, диаграмм, графиков, схем и др.).	56,2
Естественно-научная	7.1-7.3 физика	Задача	Ошибка в выборе верного утверждения, нахождение информации в данных	37,9
	8.1.-8.3 химия	Тест, письменный ответ, ответ с пояснением	Ошибки в научном объяснении явлений; интерпретации данных и использовании научных доказательств для получения выводов; неумение работать с формулами, проблемы при математических расчетах задач по уравнению реакции, незнание темы: «Растворы».	60,2
	9-11 биология	Тест, задание с развернутым ответом	Неумение интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов; недостаточность практических навыков из жизненного опыта; непрочность теоретических знаний по биологии	72,1
Социально-экономическая	12-14	Тест, составление сложного плана	Сложности с объяснением тенденции развития общества как сложной системы, недостаточно умений составлять сложный план по заданной теме	58,7

По итогам метапредметной комплексной работы сделаны следующие выводы: возможными причинами затруднений при выполнении заданий, предполагающих

решение учебно-практических и учебно-познавательных задач можно отнести следующие:

– затруднение с поиском информации, заданной в тексте в явном виде;

– несформированность умения контролировать процесс выполнения многоступенчатого задания;

– несформированность умения применить имеющиеся знания в нестандартнойситуации, соотнести знания по предмету с содержанием анализируемого текста;

– несформированность навыков вдумчивого, внимательного прочтения заданий, выполнения подобного рода заданий самостоятельно;

– несформированность умения убеждать собеседника, аргументировать своюточку зрения, создавать текст заданной формы;

– несформированность умения высказывать предположения на основе имеющейся информации;

– несформированность умения классифицировать представленные объекты, находить и объяснять ошибки;

– несформированность умения анализировать и сопоставлять информацию, представленную в разных формах (текст, схема).

3.6. Выводы и рекомендации.

таким образом, по итогам мониторинга сформированности метапредметных компетенций обучающихся 11-х классов, были выявлены проблемы при формировании компетенций по предметным областям «Математика», «Русский язык» и «Обществознание», «Физика», «Биология», «Химия», связанный с умениями ориентироваться в содержании текста, выполнять задания, используя явно и неявно заданную в тексте информацию, преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую, различать основные этапы проведения опытов и наблюдений, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения делать выводы, использовать известные алгоритмы для решения учебно-практических задач.

Также отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих работы с понятиями, проведения классификации и группировки, самостоятельного описания хода опытов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации, в том числе графической и знаково-символической при решении учебно-практических задач, создания развернутого монологического высказывания и собственных текстов.

По предметным областям у обучающихся 11-х классов выявлены следующие затруднения:

«Учебный предмет – «Русский язык»: распознавание разрядов имён прилагательных по значению.

«Учебный предмет – «Математика»: исследования (моделирования) несложных практических ситуаций на основе изученных формул и свойств фигур, умение вычислять длины, площади и объемы реальных объектов при решении практических задач, умение проводить вычисления, включая округление и оценку (прикидку) результатов действий, использовать для подсчетов известные формулы.

«Учебный предмет – Физика»: интерпретация результатов исследований/нахождение информации в данных, подтверждающих выводы; умение делать выводы по предложенным результатам исследования; распознавание гипотезы, на проверку которой направлено данное исследование; распознавание предположений (допущений), аргументов и описания в научно-популярных текстах; определение недостающей информации для решения проблемы; нахождение необходимых данных в источниках информации, представленной в различной форме (таблицы, графики, схемы,

диаграммы, карты); преобразование информации из одной формы представления данных в другую.

«Учебный предмет – «Химия»: умение научно объяснять явление; понимание особенностей естественно-научного исследования; интерпретация данных и использование научных доказательств.

«Учебный предмет – «Биология»: знания о движущих силах, направлениях ирезультатах эволюции органического мира; знание многообразии, строения, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы, и вирусах; знаний о жизнедеятельности и экологии организмов.

Для достижения планируемых метапредметных результатов образовательной программы среднего общего образования представляется целесообразным рекомендовать:

РГБУ ДОО КЧРПИКРО выйти с предложением:

- включить в учебный план курсов лекционные и практические занятия по темам, вызвавшим наибольшие затруднения обучающихся 11-х классов;
- разработать методические рекомендации по проблеме формирования метапредметных компетенций обучающихся средней школы по предметным областям:

«Технология проектирования содержания предметов гуманитарного цикла в вопросе развития функциональной грамотности учащихся 11 классов»,

«Технология проектирования содержания предметов естественнонаучного в вопросе развития функциональной грамотности учащихся 11 классов»;

- провести республиканские мероприятия (семинары, вебинары, круглые столы, конференции) по проблемам формирования метапредметных компетенций обучающихся средней школы;
- продолжить работу с членами региональных учебно-методических объединений по предметам, тьюторами муниципальных районов и городских округов по устранению типичных затруднений обучающихся по итогам диагностики метапредметных результатов обучающихся средней школы;

Районным методическим объединениям, муниципальным методическим объединениям учителей предметных областей:

- рассмотреть итоги мониторинговых работ по формированию метапредметных компетенций у обучающихся 11-х классов по итогам диагностики метапредметных результатов.
- усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ среднего полного образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней;
- разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности метапредметных результатов а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы;
- разработать и реализовать систему развития метапредметных результатов обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов.
- включить в план методической и внеурочной деятельности образовательным организациям образовательных событий, направленных на совместную работу всего педколлектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны).

- провести внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 11 классов.

Администрации образовательных организаций:

- рассмотреть итоги мониторинговых работ по формированию метапредметных компетенций;
- включить в методический план работы серии семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности.
- провести с внутришкольный мониторинг сформированности функциональной грамотности учащихся 11 класса
- разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности метапредметных результатов а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы;
-активнее использовать разные модели организации образовательного процесса: через учебные предметы, курсы метапредметного характера вариативной части учебного плана, программу воспитания и социализации, деятельность классных руководителей, дополнительное образование в школе, реализацию сетевых образовательных программ и др. для получения учащимися разнообразного опыта деятельности, обеспечивающего достижение метапредметных результатов;
-повысить объективность проведения и оценивания диагностических процедур для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.

Учителям - предметникам:

- продолжить проводить систематическую работу по формированию универсальных учебных действий при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;
- рационально использовать потенциал урочной и внеурочной деятельность для формирования универсальных учебных действий.
- подобрать в учебниках и рабочих тетрадях задания, направленные наформирование заявленных в программе метапредметных умений, использовать содержание этих заданий для проведения коррекционной работы;
- включать в урок задания на анализ, синтез, обобщение, классификацию, группировку; установление причинно-следственных связей, других универсальных учебных действий, в соответствии с результатами диагностики;
- включать в содержание уроков разные способы представления информации: текст, рисунок, таблицу, задания, направленную на анализ разных информации, перевод информации из одной формы в другую (например, составление схем, таблиц на основе текста);
- в рамках подготовки к проведению государственной итоговой аттестации систематически проводить пробные проверочные работы, ориентированные на спецификацию экзаменов;
- при объяснении нового материала или на этапе закрепления, обобщения следует вместе с учащимися выстраивать алгоритмы действий, учить пошаговому использованию инструкций, указаний, приёмов;
- организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих обществоведческую информацию, обращать внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста и т.п., т.е. формировать навыки смыслового чтения;

-модернизировать рабочие образовательные программы в части общеобразовательной подготовки, включение в них этапов обучения, направленных на устранение проблемных зон в базовой общеобразовательной подготовке учащихся