

Анализ и обследование качества образования в МКОУ «СОШ а. Каменномост» 2020год

Анализ количественного и качественного ресурсного обеспечения позволяют увидеть место школы в системе образования Карачаевского муниципального района. Приведенные в отчете данные о качестве и доступности образования, результатах деятельности школы, позволяют адекватно оценить проблемы и определить приоритетные направления работы школы и конкретные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие образовательного учреждения.

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа а. Каменномост» (МКОУ «СОШ а. Каменномост»)
Руководитель	Файзура Харуновна Лайпанова
Адрес организации	369 229, Карачаево-Черкесская Республика, Карачаевский район, а. Каменномост, ул. Алиевна, 40
Телефон, факс	8 (87879) 2 -90-24
Адрес электронной почты	kamennomost.mou@mail.ru
Учредитель	Карачаевский муниципальный район
Дата создания	1974 год
Лицензия	09Л01 №0000231 от «26» августа 2014 года, выданной Минобр КЧР на срок действия - бессрочно
Свидетельство о государственной аккредитации	09 № 000160 от 17 мая 2012 г., выданной Минобр КЧР на срок действия - до 17 мая 2024 г.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Школа имеет свой сайт <http://sosh-kamennomost.ru/>, на котором систематически выкладываются школьные новости, отчеты о проведенных мероприятиях, фото и видео. Сайт очень популярен среди всех участников образовательного процесса и социальных партнеров школы.

1.Образовательная деятельность

В МКОУ «СОШ а. Каменномост», Карачаевского муниципального района, КЧР успешно реализуются программы начального общего образования, основного общего образования и среднего (полного) общего образования.

Таким образом, в 2020 г. в школе реализовывались:

Основная образовательная программа начального общего образования (1-4 кл., ФГОС НОО);

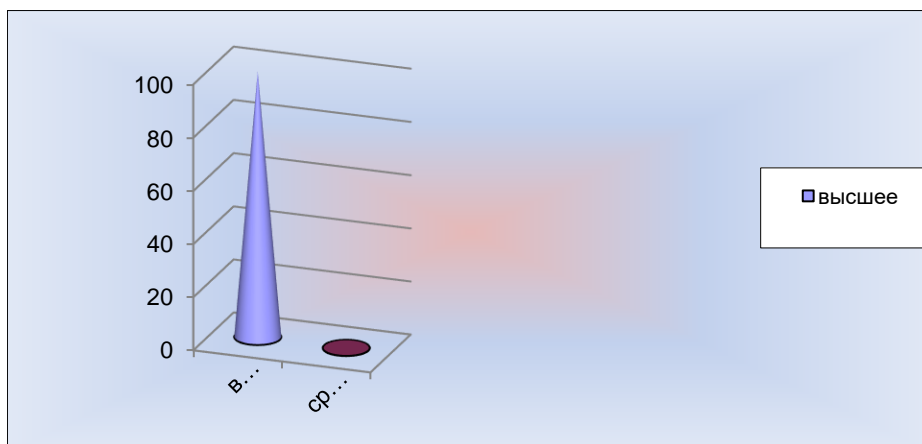
Основная образовательная программа основного общего образования (5-9 кл., ФГОС ОО);

Образовательная программа среднего общего образования (10-11 кл. ФГОС СОО).

С текстами общеобразовательных программ можно ознакомиться на сайте школы (<http://sosh-kamennomost.ru/education/>)

Педагогический состав - 22 человек (18 учителей, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 педагог-организатор, 1 педагог-библиотекарь). Весь педагогический состав школы педагогов (100%) имеют высшее образование.

Уровень образования учителей МКОУ «СОШ а. Каменномост»



Педагогические работники имеют следующие награды:

«Почетный работник общего образования» - 3 человека,

Имеют Грант Президента- 1 человек.

По возрастному составу учителя нашей школы распределяются следующим образом:

- до 30 лет – 0 человек
- 30-40 лет- 5 человек
- 40-55 лет- 11 человек
- пенсионный возраст- 6 человек

– Средний возраст педагогов – 49 лет.

Уровень профессиональной квалификации учителей МКОУ «СОШ а. Верхняя Теберда»: Высшая квалификационная категория у 16 (72,5%) педагогов, I – у 1 педагогов (4,5 %), без категории – 5 (23 %).

В школе прошли аттестацию все сотрудники коллектива (в соответствии с планом аттестации и желанием повысить разряд), что свидетельствует о росте педагогического мастерства нашего коллектива.

В 2020-2021 учебном году аттестовались следующие учителя:

- Присвоена высшая категория 1 человеку
- Все педагогические работники соответствуют занимаемой должности.

Многие учителя размещают свои материалы на школьном сайте, в электронных средствах массовых информаций, распространяя свой опыт работы.

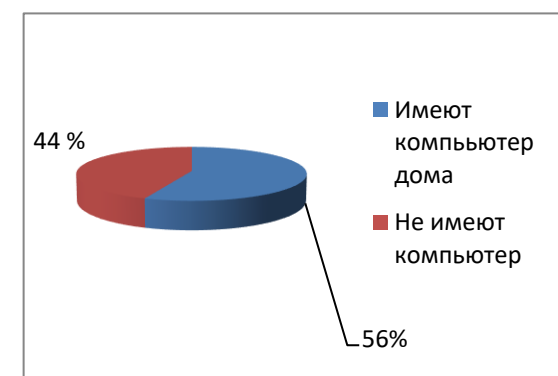
Таким образом, работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно, растет активность педагогов в участии в мероприятиях различного уровня. Увеличивается количество педагогов школы, распространяющих свой опыт посредством публикаций в электронных СМИ.

Уровень информационно-коммуникативной компетентности сотрудников школы соответствует требованиям времени:

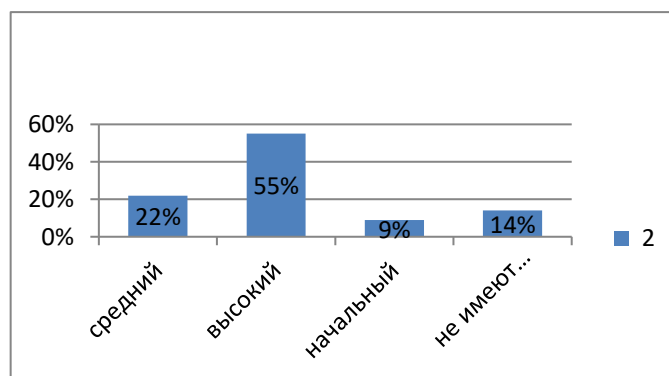
- закончили различные компьютерные курсы – 19 человек.

- учителя, использующие ПК в производственных целях – 19 чел.

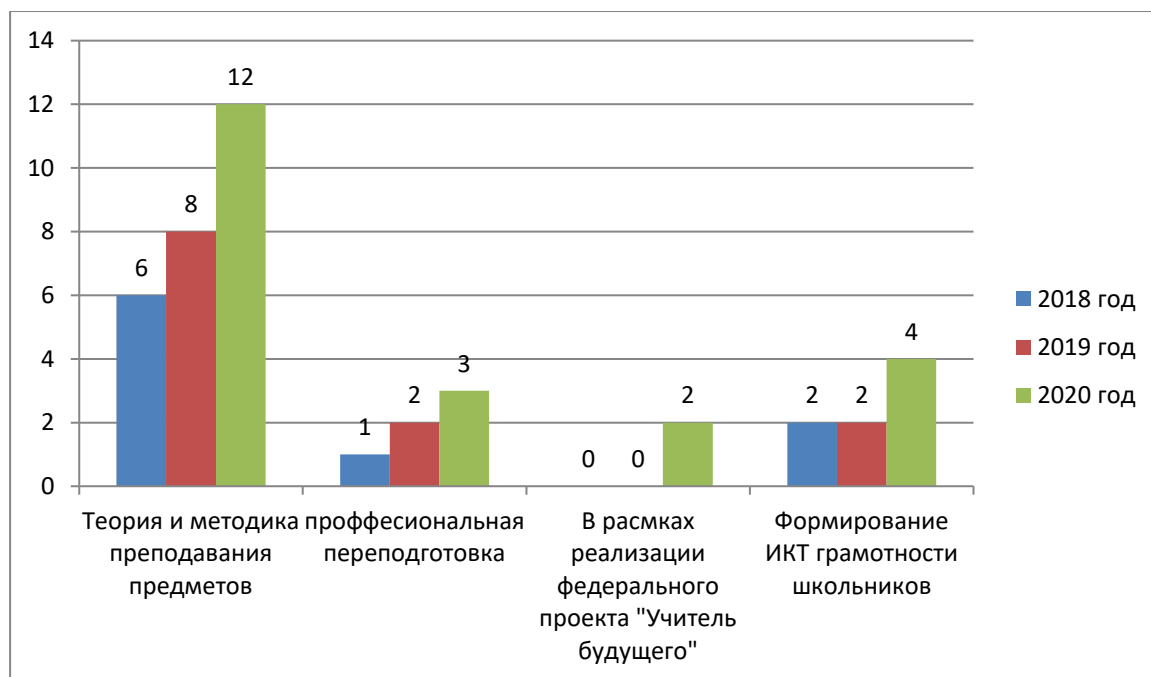
Обеспеченность компьютерами дома



Уровень компьютерной подготовки



За 5 лет повысили квалификацию все учителя, которые это должны были сделать в соответствии с перспективным планом обучения. Повышение квалификации осуществляется планомерно и находится под контролем администрации.



СПИСОК
педагогических работников МКОУ «СОШ а. Каменномост»,
прошедших повышение квалификации в 2020 г.

№№ п/п	Ф.И.О. (полностью)	Занимаемая должность, предмет	Место прохождения курсов	Число, месяц, год прохождения курсов	№ Удостоверения	Программа повышения
1.	Ногайлиева Роза Ибрагимовна	Учитель математики	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.02.2020 - 21.02.2020	772410919703 р/н 2003-03087	«Теория и методика преподавания математики в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
2.	Чагарова Зарима Салиховна	Учитель математики	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.02.2020 - 21.02.2020	772410919701 р/н 2003-03085	«Теория и методика преподавания физики в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
3.	Герюгова Зульфия Пасильевна	Учитель географии	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.02.2020 - 21.02.2020	772410919702 р/н 2003-03086	«Теория и методика преподавания географии в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
4.	Ортабаева Фатима Хусеевна	Учитель русского языка и литературы	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.02.2020 - 21.02.2020	772410919700 р/н 2003-03084	«Теория и методика преподавания русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
5.	Гочияева Сегидат Солтан-Муратовна	Учитель иностранного языка	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.02.2020 - 21.02.2020	772411673665 р/н 2003-08452	«Теория и методика преподавания иностранного языка в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
6.	Динаева Динара Владимировна	Учитель начальных классов	АНО ОДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	10.04.2020 - 24.04.2020	772411583758 р/н 2004-07746	«Повышение финансовой грамотности обучающихся на основе системно-деятельностного подхода с учетом ФГОС», 72 ч.
7.	Динаева Динара Владимировна	Учитель начальных классов	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	10.04.2020 - 24.04.2020	772411583759 р/н 2004-07745	«Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья», 72 ч.

8.	Динаева Динара Владимировна	Учитель начальных классов	РГБУ ДПО «КЧРИПКРО», г. Черкесск	14.05.2020 - 28.05.2020	091200709679 р/н 2664	«Современные аспекты деятельности учителей начальных классов в условиях реализации требований ФГОС НОО», 78 ч.
9.	Эбзеева Мадина Муритдиновна	Педагог-психолог	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	07.09.2020 - 28.09.2020	772409642985 р/н 2009-46962	«Современные аспекты деятельности педагога психолога в условиях реализации требований ФГОС», 108 ч.
10.	Чагарова Фатима Рамазановна	Учитель химии и биологии	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	07.09.2020 - 28.09.2020	772409642984 р/н 2009-46961	«Современные аспекты деятельности учителя химии и биологии в условиях реализации требований ФГОС», 108 ч.
11.	Гочияева Сегидат Солтан-Муратовна	Педагог-библиотекарь	АНО ДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	07.09.2020 - 28.09.2020	772409642983 р/н 2009-46963	«Организация деятельности школьной библиотеки в условиях реализации ФГОС общего образования», 108 ч.
12.	Герюгов Тахир Юрьевич	Учитель физической культуры	АНО ОДПО «Центральный многопрофильный институт», г. Москва	02.11.2020 - 26.11.2020	772412750024 р/н 2011-28075	«Профессиональная деятельность организации учителя физической культуры в условиях реализации ФГОС», 108 ч.
13.	Чагарова Зарима Салиховна	Учитель физики	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	02.07.2020 - 30.11.2020	у-18472/6	«Совершенствование предметных и методических компетенции педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» (категория слушателей: учителя физики)
14.	Чагарова Фатима Рамазановна	Учитель химии	ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	02.07.2020 - 30.11.2020	у-28364/6	«Совершенствование предметных и методических компетенции педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» (категория слушателей: учителя физики)
15.	Чагаров Айтек Азретович	Учитель технологии	Министерство просвещения РФ ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	16.11.2020- 10.12.2020	у-12497 /6	«Формирование ИКТ-грамотности школьников»

16.	Ортабаев Ануар Ахматович	Учитель информатики	Министерство просвещения РФ ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения РФ»	16.11.202-10.12.2020	y-10186 /б	«Формирование ИКТ-грамотности школьников»
-----	--------------------------	---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	------------	-------------------------------------------

В системе школы повышение мастерства учителя и воспитателя происходит на семинарах-практикумах, консультациях, открытых уроках и педагогических советах, посвященных совершенствованию педагогического процесса.

Ведется активная поддержка здоровья учащихся и обеспечение безопасности образовательного процесса. Основной здоровьесберегающей функцией школы является разработка мер и методов работы педколлектива по устранению или снижению факторов, оказывающих неблагоприятное влияние на растущий организм ребенка, а также тесное сотрудничество с работниками здравоохранения и родителями.



Нормальное физическое развитие имеют 90 % школьников;

Избыточным весом страдают 6 % учащихся;

Хроническими заболеваниями страдают 4% школьников.

В школе реализуются сразу несколько здоровьесберегающих программ, в частности, педагогический эксперимент «Познай себя» по программе «Здоровый ребенок».

Организация воспитательного процесса

Воспитательная работа школы охватывает весь педагогический процесс,

интегрируя учебные знания, занятия в объединениях дополнительного образования, экскурсионную деятельность, внеклассные и внешкольные мероприятия.

В основе воспитательной системы определены следующие направления деятельности, где каждый учащийся мог бы реализовать себя в различных направлениях:

- Правовое воспитание
- Нравственное воспитание
- Патриотическое воспитание
- Физическое воспитание
- Экологическое воспитание
- Художественно- эстетическое воспитание
- Воспитание семейной культуры
- Дополнительное образование
- Школьное самоуправление
- Участие в фестивалях и конкурсах различных уровней

Основной целью воспитательной работы является:

«Создание условий для всестороннего развития личности, для самовыражения и саморазвития учащихся. Под этим подразумевается формирование у учащихся таких целостных качеств как аккуратность, исполнительность, чувство долга, искренность, правдивость, доброжелательность, развитие их самостоятельности, общественной активности, воспитание умения находить общий язык со своими сверстниками и взрослыми, поставить цель и добиваться ее достижения, проявлять инициативу, развития организаторских способностей учащихся».

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- Воспитание общечеловеческих ценностей таких как: уважительное отношение учащихся к школе, друг к другу и к себе, терпимость к взглядам другого человека, чуткость, отзывчивость.
- Воспитание ценности дружбы и товарищества.
- Гражданско-патриотическое воспитание учащихся.
- Создание условий для проявления и раскрытия творческих способностей, развития художественно - эстетического потенциала личности (организация праздников, конкурсов, творческих декад, работа кружков, студий).
- Организация постоянной психолого-педагогической поддержки для учащихся, учителей и родителей.
- Поддерживание и расширение системы дополнительного образования в школе.
- Воспитание трудолюбия.
- Формирование потребности здорового образа жизни.
- Создание условий для физического развития учащихся;

Ортабаева Фатима Хусеевна	15	3	7	4	0	66,6	3,7	5	4	6	0	60	3,9	10/66,6%	3/20%	2/13,4%
---------------------------	----	---	---	---	---	------	-----	---	---	---	---	----	-----	----------	-------	---------

Таблица 2

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов в сравнении с годовой оценкой

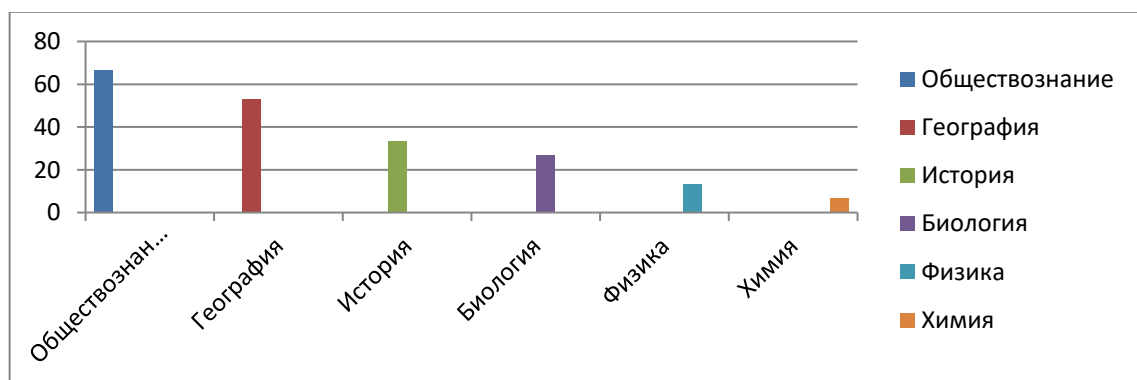
Учитель, класс	Кол-во учащихся	Результаты за 2017-2018 уч. год						Результаты ОГЭ 2018						Подтвердили год. оценку	Повысили год. оценку	Понизили год. оценку
		«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл			
Айдинова Людмила Рамазановна	15	4	2	9	0	40	3,6	1	12	2	0	86,6	3,9	5/33,4%	7/46,6%	3/20%

Сравнение результатов ОГЭ по предметам по выбору 2018 г.

Кроме двух обязательных предметов учащиеся 9-х классов были обязаны сдавать в форме ОГЭ два предмета по выбору, были выбраны следующие предметы: обществознание, история, химия, физика, биология и география (рис.1).

В 2018 году обществознание остается по-прежнему самым востребованным предметом: 66,7 % всех учащихся (10 чел.) выбрали эту дисциплину для сдачи ОГЭ. Качество знаний по предмету составило 40 %, при этом 20 % учеников подтвердили свою годовую отметку, 80 % понизили. Следующую позицию в рейтинге предметов по выбору занимает география. Этот предмет предпочли сдавать по 53 % от общего числа девятиклассников (8 чел.) при этом качество составило 50 % (4 чел.), 50 % (4 чел.) подтвердили свои годовые оценки, 25 % повысили (2 чел) и 25 % (2 чел) понизили показатели годовых оценок. Востребованы в 2018 году так же были предметы биология 26,7% (4 обучающихся), история 33, 3 % (5 обучающихся), химия (6,7%) (1 обучающийся), физика (13,3 %) (2 обучающихся). По предметам по выбору процент качества знаний обучающихся по физике (50%), химии (100%), физике (50%), истории (80 %), биологии (50 %).

Рис. 1 Рейтинг предметов ОГЭ по выбору в 2017-2018 уч. г.



2018-2019 учебный год

Результаты итоговой аттестации за курс основной школы (ОГЭ)

В 2019 году 11 учащихся 9-го класса школы были допущены к итоговой аттестации, все 11 успешно преодолели порог по четырем предметам в период сдачи ОГЭ.

Качество знаний **ОГЭ по русскому языку (табл.1)** в 9-м классе составило 45,5 %, что ниже показателя качества знаний (54,5%) по результатам учебного года. Подтвердили годовую оценку по предмету 63,6 %, повысили 27,4 %, понизили свой результат 9 % учащихся.

Результаты **ОГЭ по математике (табл.2)** подтверждают хороший уровень подготовки выпускников второй ступени - качество знаний составило 63,6 %. Годовую оценку в результате сдачи ОГЭ по математике подтвердили в целом по школе 7 выпускников, что составило 63,6%, 4 учащихся (36,4 %) показали результаты выше годовой оценки, получивших отметки ниже годовых о учащихся (0%). Следует учитывать относительность этого показателя, т.к. экзаменационная оценка является единой, расчет производился исходя из сравнения экзаменационной оценки и максимального балла пары «алгебра-геометрия».

Таблица 1

Результаты ОГЭ по русскому языку учащихся 9-х классов в сравнении с годовой оценкой

Учитель, класс	Кол-во учащихся	Результаты за 2018-2019 уч. год						Результаты ОГЭ 2019						Подтвердили год. оценку	Повысили год. оценку	Понизили год. оценку
		«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл			
Узденова Зульфа Хамзатовна	11	0	6	5	0	54,5	3,5	3	2	6	0	45,5	3,7	7/63,6 %	3/27,4 %	1/ 9%

Таблица 2

Результаты ОГЭ по математике учащихся 9-х классов в сравнении с годовой оценкой

Учитель, класс	Кол-во учащихся	Результаты за 2018-2019 уч. год						Результаты ОГЭ 2019						Подтвердили год. оценку	Повысили год. оценку	Понизили год. оценку
		«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	ср. балл			
Башкаева Оксана Пиляловна	11	-	5	6	0	45,5	3,5	1	6	4	0	63,6	3,7	7/63,6 %	4/36,4 %	0 %

Сравнение результатов ОГЭ по обязательным предметам по выбору 2019 г.

Кроме двух обязательных предметов учащиеся 9-х классов были обязаны сдавать в форме ОГЭ два предмета по выбору, были выбраны следующие предметы: географию, биологию и информатику (рис.1).

В 2019 году география стала самым востребованным предметом: 100 % всех учащихся (11 чел.) выбрали эту дисциплину для сдачи ОГЭ. Качество знаний по предмету составило 91 %, при этом 54,5 % учеников подтвердили свою годовую отметку, 27,3 % (3 обучающихся) повысили , 18,2 % (2 обучающихся) понизили. Следующую позицию в рейтинге предметов по выбору занимает биология. Этот предмет предпочли сдавать 91 % от общего числа девятиклассников (10 чел.) при этом качество составило 80 % (8 чел.), 60 % (6 чел.) подтвердили свои годовые оценки, 20 % (2чел.) понизили

показатели годовых оценок . Востребованным в 2019 году так же был предмет информатика 9 % (1 обучающихся) качество составило 100 %.

Рис. 1 Рейтинг предметов ОГЭ по выбору в 2018-2019 уч. г.



Сравнение результатов ОГЭ по обязательным предметам за 2018-2020 гг.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за последние два учебных года позволяет сделать вывод о снижении качества знаний в 2019 году (на 14,5 %).

Анализ результатов ОГЭ по математике аналогично показывает спад качества знаний в этом учебном году на 23 %.

Таблица 1.

Сравнение результатов ОГЭ по обязательным предметам за три года

Предмет	Качество знаний (%)		
	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Русский язык	60	45,5	Не сдавали
Математика	86,6	78	Не сдавали

Сравнение результатов ОГЭ по обязательным предметам по выбору 2019 г.

Кроме двух обязательных предметов учащиеся 9-х классов были обязаны сдавать в форме ОГЭ два предмета по выбору: география, биология и информатику (рис.1).

Таблица 2.

Сравнение результатов ОГЭ по предметам по выбору за три года

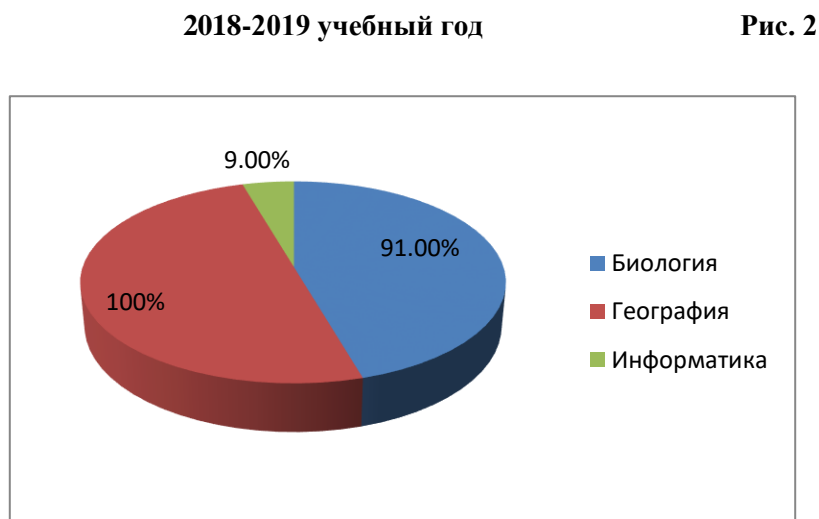
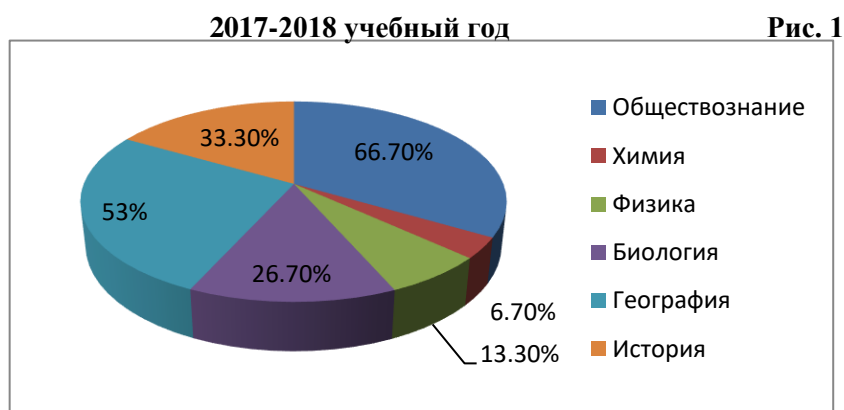
Предмет	Качество знаний (%)				
	2017-2018 уч. год		2018-2019 уч. год		2019-2020 уч. год
	Количество	Качество	Количе	Качество	Не сдавали
Обществознание	10 (66,7%)	40	-	-	-

Химия	1 (6,7 %)	100	-	-	-	-
Физика	2 (13,3%)	50	-	-	-	-
Биология	4 (26,7%)	50	10 (91%)	80	-	-
Информатика	-	-	1 (9 %)	100	-	-
География	8 (53%)	50	11(100 %)	91	-	-
История	5 (33,3%)	80	-	-	-	-

Рейтинг предметов ОГЭ по выбору в 2017-2020 гг.

Анализ результатов аттестации за курс основной школы по предметам по выбору в сравнении за три года (Рис. 1, 2)

В течение последних лет в выборе учащихся первые позиции традиционно занимают география, биология и обществознание. При этом в 2019 году ни один учащийся не выбрал обществознание. Следует отметить рост качества по предметам география и биология соответственно.



Результаты итоговой аттестации за курс основной школы.

Таким образом в 2018 г., 2019 г. (в 2020 году ОГЭ отменили из-за введения ограничений связанных с распространение новой коронавирусной инфекцией COVID-19) по результатам экзаменов успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы и получили документ об образовании 26 из 26 допущенных к экзаменам обучающихся 9-х классов. Три обучающихся получили аттестаты с

отличием.

Результаты итоговой аттестации за курс средней школы (ЕГЭ) за 2018-2020 гг.

2018 год.

В 2017-2018 учебном году 2 выпускника 11-х классов из двух успешно прошли итоговую аттестацию.

Результаты по русскому языку низкие. Средний балл составил 43 баллов, что на 6 баллов ниже прошлого года.

Экзамен по математике по-прежнему разделен на базовый и профильный уровни. Базовый уровень выбрали 2 выпускника, качество знаний составило 50 % при 100%-ной успеваемости. Профильный уровень выбрали 2 выпускника, показав низкие знание предмета - средний тестовый балл составил 25 баллов, что на 1, 7 баллов ниже результата прошлого года. Не преодолел минимальный установленный порог баллов по профильной математике 1 обучающийся 11 класса. (Табл. 1)

Табл.1 Результаты ЕГЭ по обязательным предметам 2018 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
11 класс Русский язык Узденова З. Х.	2	42,5	0	2	0	0	0	0	0
11 класс Математика (проф.) Айдинова Л. Р.	2	25	1	1	0	0	0	0	0
11 класс Математика (база) Айдинова Л. Р.	2	ср. оценка	«2»	«3»	«4»	«5»	max тест. балл, чел		
		3,5	0	1	1	0	0		

2019 год.

В 2018-2019 учебном году в 11 классе было 6 выпускников.

Результаты по русскому языку выше чем в 2018 году. Средний балл составил 52 баллов, что на 9,5 баллов выше прошлого года.

Экзамен по математике по-прежнему разделен на базовый и профильный уровни. Базовый уровень выбрал 1 выпускник, качество знаний составило 100 % при 100%-ной успеваемости. Профильный уровень выбрали 5 выпускника, показав средние знание предмета - средний тестовый балл составил 42,2 баллов, что на 17, 2 баллов выше результата прошлого года. (Табл. 2)

Табл.2 Результаты ЕГЭ по обязательным предметам 2019 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
---------	----------------------	--------------------	----------------------	--------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------

11 класс Русский язык Узденова З. Х.	6	52	0	5	0	0	0	1	0
11 класс Математика (проф.) Узденова Р. Ш.	5	42,2	0	5	1	0	0	0	0
11 класс Математика (база) Узденова Р. Ш.	1	3	0	1	0	0	0	0	0
		ср. оценка	«2»	«3»	«4»	«5»		max тест.	балл, чел

2020 год.

В 2019-2020 учебном году в 11 классе было 6 выпускников.

Результаты по русскому языку выше чем в 2019 году. Средний балл составил 53,5 баллов, что на 1,5 баллов выше прошлого года.

Экзамен по математике сдавали только профильный уровень. Базовый уровень был отменен из-за введения ограничений связанных с распространение новой коронавирусной инфекцией COVID-19. Профильный уровень выбрали 5 выпускника, показав хорошие знание предмета - средний тестовый балл составил 59,5 баллов, что на 17, 3 баллов выше результата прошлого года. (Табл. 3)

Табл.3 Результаты ЕГЭ по обязательным предметам 2020 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
11 класс Русский язык Ортабаева Ф. Х.	6	53,5	0	3	3	0	0	0	0
11 класс Математика (проф.) Чагарова З. С.	3	59,5	0	1	1	1	0	0	0

Сравнение результатов обязательных предметов за три года говорит о повышении качества знаний. На 11 баллов увеличился средний тестовый балл по русскому языку, более значительный рост на 34,5 баллов наблюдается и по математике (профильный уровень) (Рис. 1).

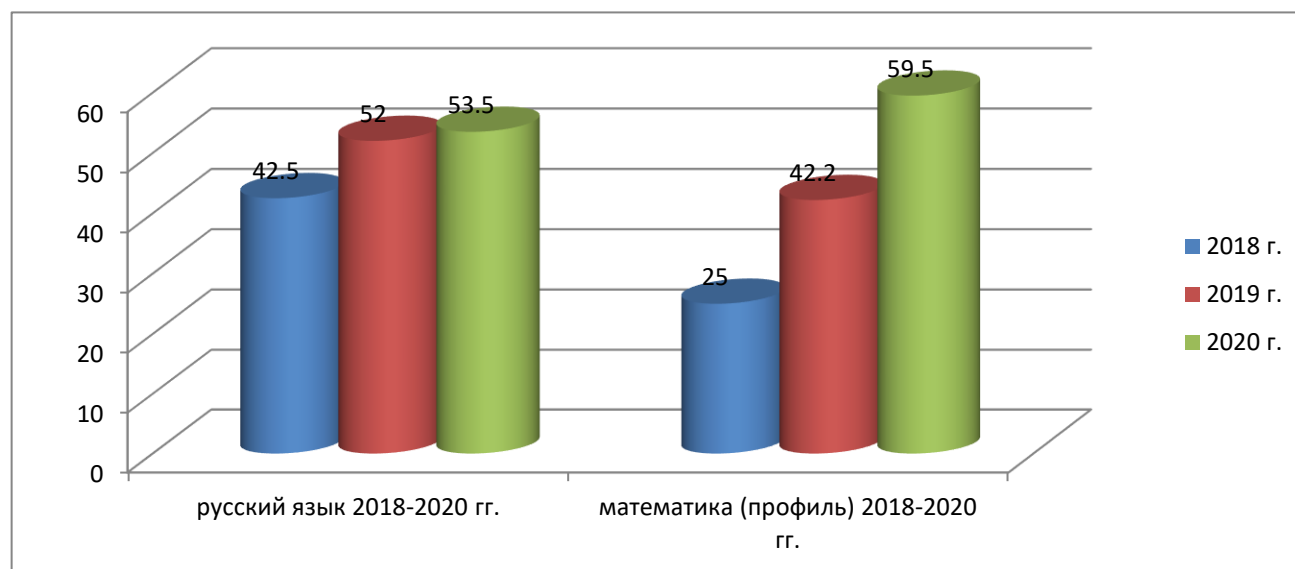


Рис. 1 Сравнение результатов ЕГЭ по обязательным предметам за три года

Рейтинг предметов ЕГЭ по выбору в 2017-2020 г.г.

Анализ результатов аттестации за курс средней школы по предметам по выбору в сравнении за три года (Рис. 1, 2, 3)

Традиционным остается список выбираемых выпускниками предметов на экзамен. Тенденция последних лет сохраняется, большая часть выбираемых экзаменов составляют предметы гуманитарного цикла. Традиционно самыми востребованными предметами являются обществознание и история, химия и биология.

Рис. 1 Рейтинг предметов, выбираемых обучающимися в 2017-2018 уч. году для сдачи ЕГЭ

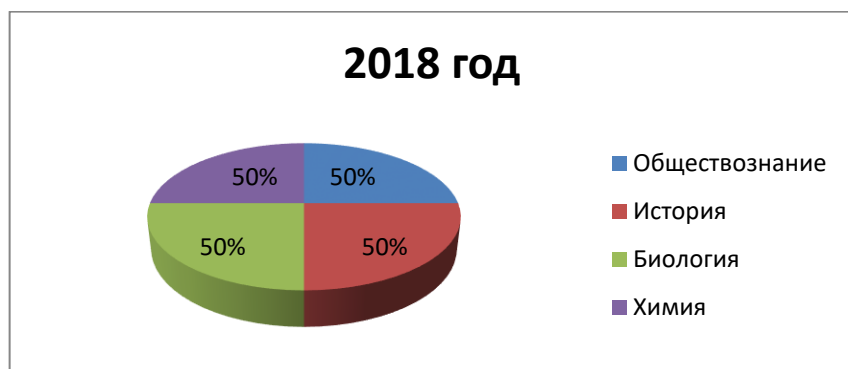


Рис. 2 Рейтинг предметов, выбираемых обучающимися в 2018-2019 уч. году для сдачи ЕГЭ

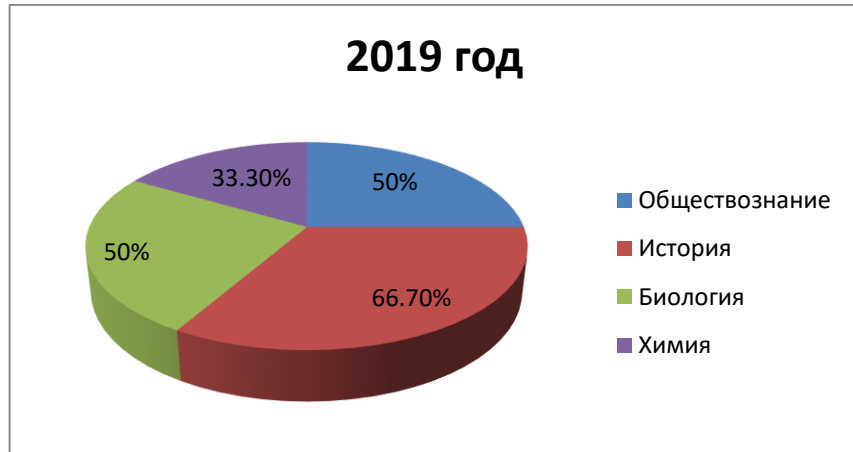
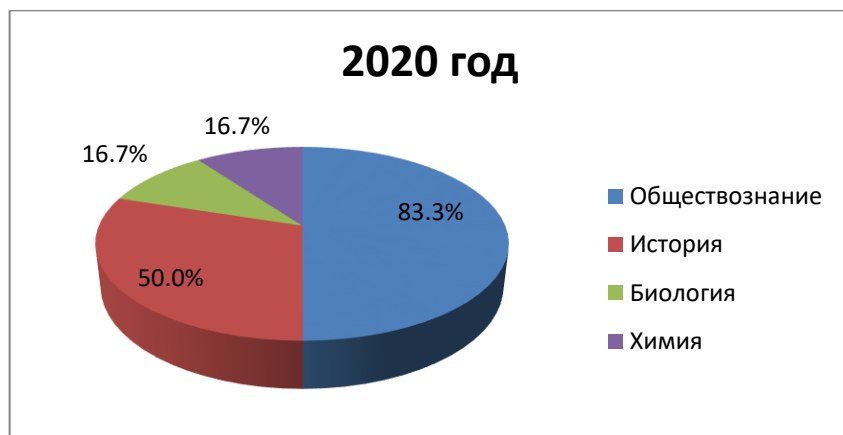


Рис. 3 Рейтинг предметов, выбираемых обучающимися в 2019-2020 уч. году для сдачи ЕГЭ



Результаты ЕГЭ по выбору 2018-2020 гг.

Анализ результатов ЕГЭ по выбору за период 2017-2018 гг. показывает, что по выбранным предметам 2 выпускника из двух не набрали достаточное количество баллов и качество 0% по обществознанию 0 % по истории, 0% по химии, 0 % по биологии (Таб.1).

Табл.1 Результаты ЕГЭ по предметам по выбору 2018 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
Обществознание	1	26	1	0	0	0	0	0	0
История	1	11	1	0	0	0	0	0	0
Биология	1	26	1	0	0	0	0	0	0
Химия	1	23	1	0	0	0	0	0	0

Анализ результатов ЕГЭ по выбору за период 2018-2019 гг. показывает. Средний балл по обществознанию составил 45 баллов, по истории - 42,3 баллов, по химии 33 баллов, по биологии 32 баллов. Следует отметить, что по предметам биология и химия второй год учащиеся не могут набрать проходной балл (Таб.2).

Табл.2 Результаты ЕГЭ по предметам по выбору 2019 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
Обществознание	3	45	1	1	1	0	0	0	0
История	4	42,3	1	2	0	1	0	0	0
Биология	1	32	1	0	0	0	0	0	0
Химия	1	33	1	0	0	0	0	0	0

Анализ результатов ЕГЭ по выбору за период 2019-2020 гг. показывает. Средний балл по обществознанию составил 49, 8 баллов, что на 4,8 баллов выше, чем в прошлом году; по истории - 60 баллов, что на 17, 7 баллов, чем в прошлом году; по химии 40 баллов, что выше на 7 баллов выше, чем в прошлом году; по биологии 38 баллов, что на 6 баллов выше, чем в прошлом году. (Таб.3).

Табл.3 Результаты ЕГЭ по предметам по выбору 2020 год

Предмет	Количество сдававших	Средний тест. балл	Ниже min тест. балла	до 60 баллов	от 60 до 69	от 70 до 79	от 80 до 89	от 90 до 99	100 баллов
Обществознание	4	49,8	1	1	2	0	0	0	0
История	3	60	0	2	0	0	1	0	0
Биология	1	38	0	1	0	0	0	0	0
Химия	1	40	1	1	0	0	0	0	0

Сравнение результатов предметов по выбору за три года говорит о повышении качества знаний. На 23,8 баллов увеличился средний тестовый балл по обществознанию, на 12 баллов увеличился средний тестовый балл по химии, на 17 баллов увеличился средний тестовый балл по биологии, более значительный рост на 49 баллов наблюдается и по истории. (Рис. 1)

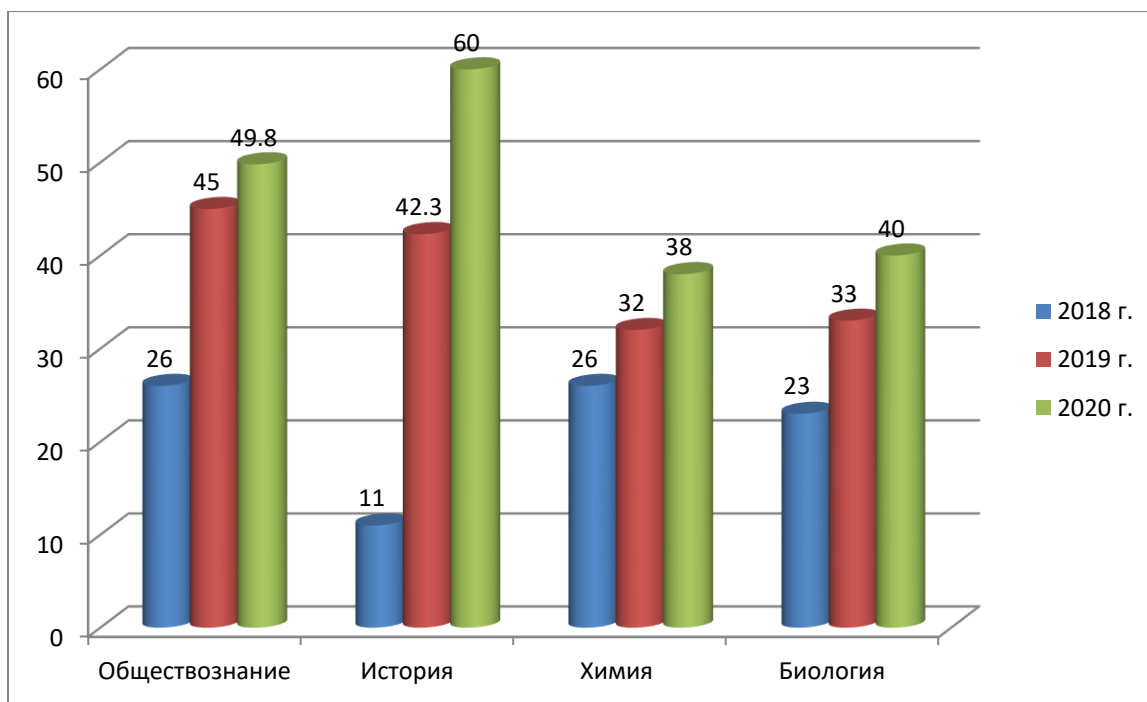


Рис. 1. Сравнение результатов ЕГЭ по предметам по выбору за 2018-2020 гг.

Сравнение результатов предметов по выбору за три года говорит о повышении качества знаний. На 23,8 баллов увеличился средний тестовый балл по обществознанию, на 12 баллов увеличился средний тестовый балл по химии, на 17 баллов увеличился средний тестовый балл по биологии, более значительный рост на 49 баллов наблюдается и по истории. (Рис. 1)

2 выпускника в 2020 году получили аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении».

Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ в 2020 году в МКОУ «СОШ а. Каменноост»

Цель Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) – обеспечение единства образовательного пространства Российской Федерации и поддержки ведения Федерального государственного стандарта за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

ВПР не является государственной итоговой аттестацией. ВПР – это итоговые контрольные работы, результаты которых не должны учитываться при выставлении годовых отметок по предметам.

Таким образом, ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения.

Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов

5 класс (по программе 4 класса)

за 2019-2020 учебный год

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся в классе	Кол-во писавших	Успеваемость %	Кач-во знаний %	Подтвердил и оценку	Повысили	Понизили
Русский язык	5	9	7	86%	57%	4	1	2
Математика	5	9	7	71%	43%	3	1	3
Окружающий мир	5	9	9	78%	44%	5	1	3

Русский язык

Работу по русскому языку ВПР осень 2020 выполняли 7 человек (78% уч.).

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38. Высокий балл – 27 (1 обучающийся), минимальный балл- 8 б (1 обучающийся)

Математика (осень 2020)

Работу по ВПР осень 2020 по математике выполняли 7 человек (78 %)

Работа по математике содержит 12 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-20. Высокий балл – 13б набрали 3 ученика, низкий балл- 5 б набрал 1 ученик.

Окружающий мир

Работу по окружающему миру выполняли 9 человек.

Работа по окружающему миру содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-32.

Высокий балл – 29 набрал 1 ученик, низкий балл –6 б набрали 2 ученика.

Общие выводы: для улучшения качества образования в 4-х классах необходимо учесть следующие рекомендации:

- рассмотреть результаты ВПР на заседании ШМО;

Отрабатывать навыки таких умений, как:

-умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

-умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

-тщательно проанализировать количественные и качественные результаты ВПР по математике каждым учителем начальных классов, выявить проблемные зоны для отдельных классов и отдельных обучающихся;

- продолжить работу по повышению качества знаний по математике и повышению мотивации учащихся к изучению предмета;

- на уроках окружающего мира уделять внимание заданиям, требующим логических рассуждений;

- проводить практические и лабораторные работы (несложные исследования, эксперименты); научить учеников умению работать (анализировать, классифицировать по признакам, обобщать) по готовой модели.

Анализ ВПР в 6 классе

за период 2018-2020 г.г.

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся в классе			Кол-во писавших			Успеваемость%			Кач-во знаний %		
		17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Русский язык	6	-	12	13	-	12	13	-	75%	77%	-	50%	54%
Математика	6	-	12	13	-	12	13	-	75%	77%	-	50%	46%
История	6	-	12	13	-	-	13	-	-	70%	-	-	40%
Биология	6	-	12	13	-	12	13	-	83%	80%	-	50%	50%

Анализ ВПР в 6 классе по программе 5 класса. (Осень 2020)

Класс/ всего по списку	Количество	Учитель	Выполнение на :				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
6 / 13	13	Узденова З. Х.	3	4	3	3	77	54	55	3,5
Математика										
6 / 13	13	Ногайлиева Р. И.	3	3	4	3	77	46	53	3,5
Биология										
6 / 13	10	Чагарова Ф. Р.	2	3	3	2	80	50	53	3,5
История										
6 / 13	10	Абайханова Ф. Н.	3	1	3	3	70	40	52	3,4

Анализ ВПР в 6 классе, по программе 6 класса (Весна 2021)

Класс/ всего по списку	Количество	Учитель	Выполнение на :				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
6 / 13	13	Узденова З. Х.	3	4	4	2	85	54	56	3,6
Математика										
6 / 13	13	Ногайлиева Р. И.	3	4	4	2	85	54	56	3,6
Биология										
6 / 13	13	Чагарова Ф. Р.	3	5	3	2	85	62	58	3,7
История										
6 / 13	13	Абайханова Ф. Н.	3	4	3	3	85	54	56	3,6

Русский язык (осень 2020)

Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 45

Максимальный баллы по классу – 43,41,40 (3 обучающихся), минимальный – 6 и 7 б (2 обучающихся)

Русский язык (осень 2021)

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

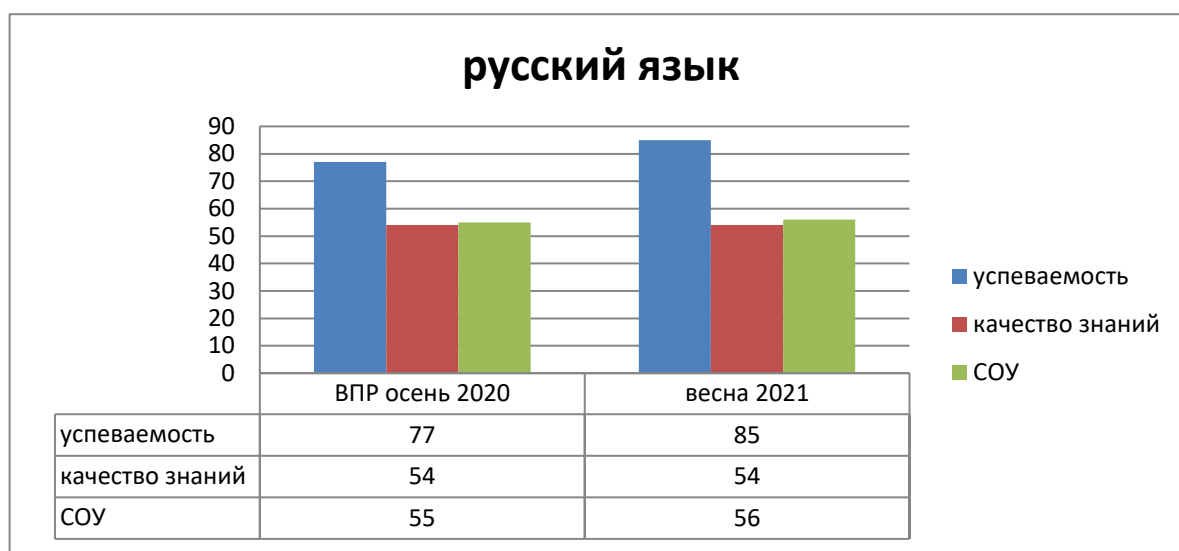
На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу: 51

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 48 б (2 обучающихся), минимальный – 11 и 12 б (2 обучающихся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы:

1. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.
2. Следует включить в работу некоторые пункты: продолжить работу над разборами слов (1,2,3,4); анализом текстов;
3. Выстроить работу на уроках по записи текстов, направленных на знание орфографических и пунктуационных правил русского языка.

Рекомендации: усилить работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, это даст стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок- графических, орфографических; уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных образовательной программой

Математика (осень 2020):

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу:20

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 16 и 15 б (3 обучающихся), минимальный – 6 б (2 обучающихся)

Математика (весна 2021):

Всего участникам предстояло выполнить 13 заданий.

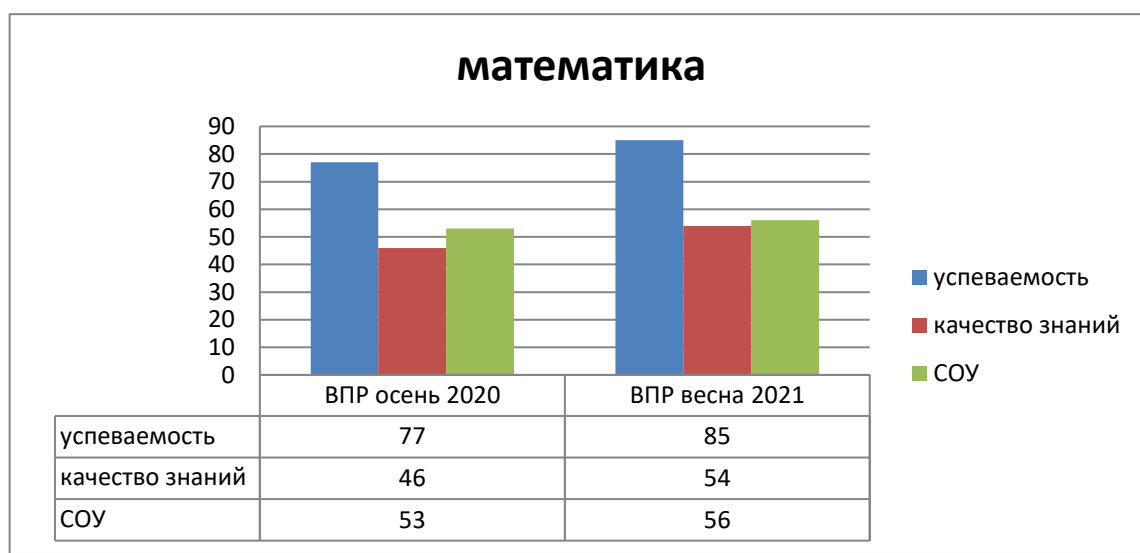
На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 16

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15б (3 обучающихся), минимальный – 5 б (2обучающихся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы:

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: находить часть числа и число по его части; оценивать размеры реальных объектов окружающего мира; извлекать информацию, представленную в таблицах и диаграммах; сравнивать обыкновенные дроби; умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий со смешанными числами при выполнении вычислений.

Рекомендации: По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабомотивированными на учебную деятельность. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа решения задач. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений. Вести работу с одаренными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений

Биология (осень 2020):

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 29

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 26 и 25 б (2 обучающихся), минимальный – 8 б (1 обучающийся)

Биология (весна 2021):

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

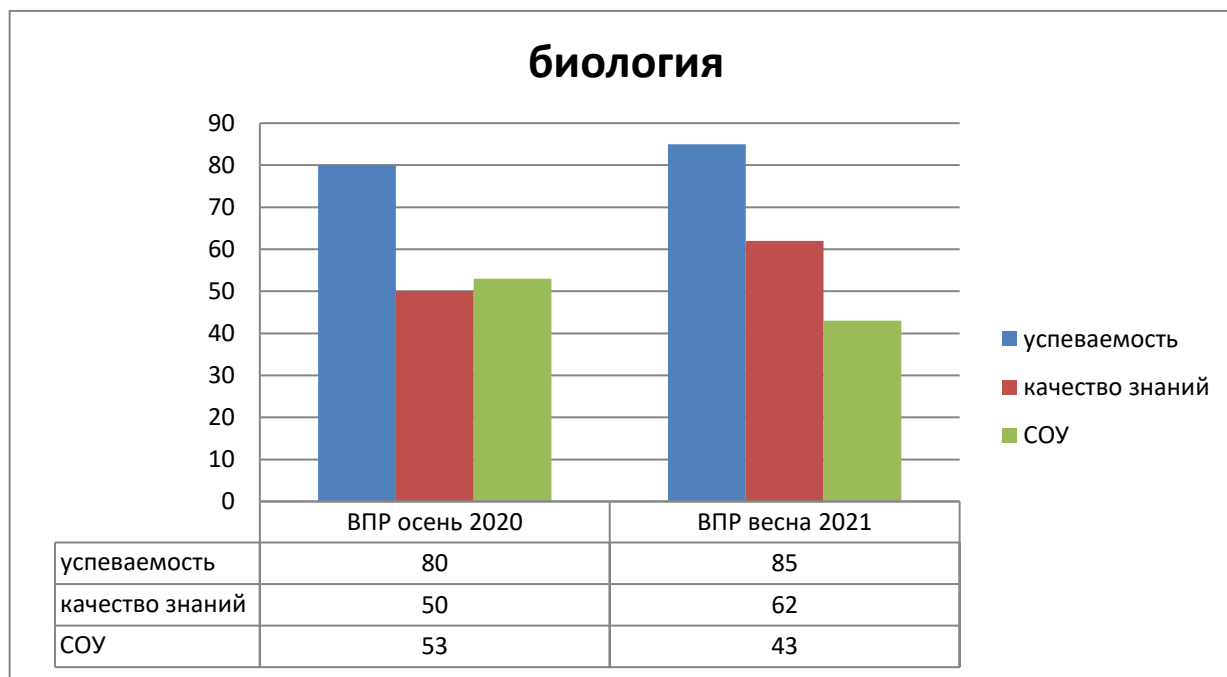
На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 28

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 27 и 26 б (3 обучающихся), минимальный – 9 и 11 б (2 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы:

Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения:

- знание о живой природе, закономерностях её развития
- умеют применять знаки и символы о жизнедеятельности цветковых растений

Типичные ошибки:

- Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий;
- Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений;

- Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы;
- Среды жизни;
- Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.

Причины:

- Не умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Не умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- Не умение формирования первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии;
- Не умение формирования основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных.

Рекомендуется:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;

История (осень 2020):

Всего участникам предстояло выполнить 8 заданий.

На выполнение проверочной работы отводится 45 минут.

Максимальный балл за работу: 15

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 14б (2 обучающихся), минимальный – 2 б (4 обучающихся)

История (осень 2020):

Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

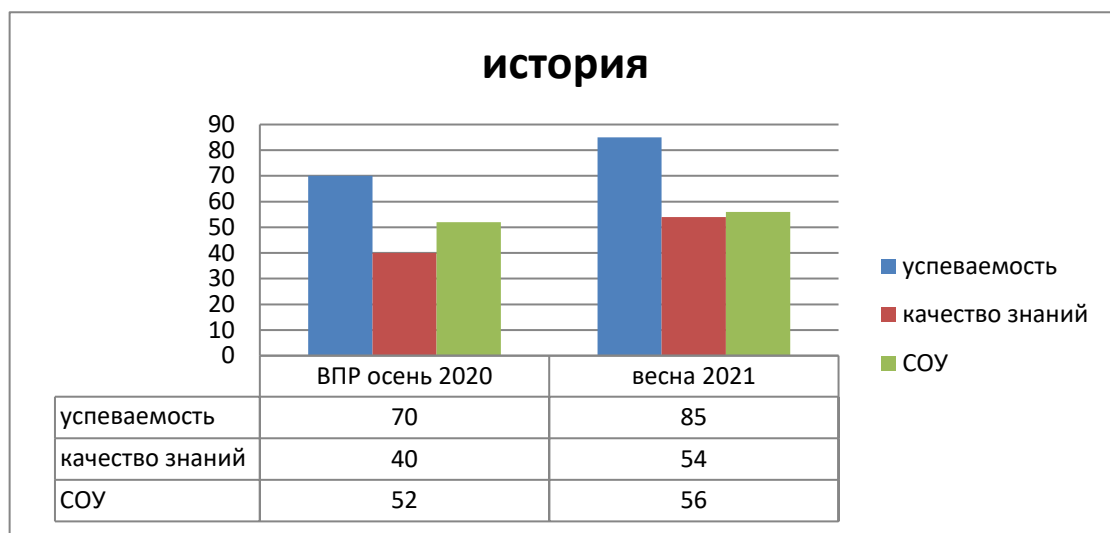
На выполнение проверочной работы отводится 60 минут.

Максимальный балл за работу: 20

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 16, 17,19 б (2 обучающихся), минимальный –42 б (2 обучающихся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы: УУД сформированы на базовом уровне.

Одной из причин пониженного результата является наличие в работе заданий по краеведению, в то время как в рабочей программе отсутствует такой раздел. В частности, в 5 классе при изучении истории Древнего мира нет причин обращаться к истории края в рамках заданий ВПР в связи с несовпадением хронологических рамок (Знаменитые личности, значимые события).

Рекомендации:

С целью ликвидировать пробелы в знаниях и умениях следует больше внимания на уроках уделять краеведческому материалу не только в рамках Древнего мира, а в более широких временных рамках, работе с историческими терминами, работе с картами.

Рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания учебных предметов для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;
- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
- классным руководителям взять под личный контроль реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы школы

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
5. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся

Анализ ВПР в 7 классе
за период с 2018 по 2020 уч.г.

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся в классе			Кол-во писавших			Успеваемость%			Кач-во знаний %		
		17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Русский язык	7	7	7	8	-	6	6	-	83%	83%	-	50%	50%
Математика	7	7	7	8	-	6	6	-	83%	83%	-	50%	50%
История	7	7	7	8	-	6	6	-	83%	83%	-	50%	50%
Биология	7	7	7	8	-	6	7	-	83%	86%	-	50%	57%

Анализ ВПР в 7 классе, по программе 6 класса (осень 2020)

Класс	Количество	Учитель	Выполнение на :				% успеваемости	% качества	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
7/8	6	Узденова З. Х.	0	3	2	1	83	50	47	3,3
Математика										
7/8	6	Ногайлиева Р. И.	0	3	2	1	83	50	47	3,3
История										
7/8	6	Абайханова Ф. Н.	0	3	2	1	83	50	47	3,3
Биология										
7/8	7	Чагарова Ф. Р.	0	4	2	1	86	57	49	3,4
Обществознание										
7/8	7	Темиров М. А-А.	0	4	2	1	86	57	49	3,4
География										
7/8	7	Герюгова З. П.	1	3	2	1	86	57	54	3,6

Анализ ВПР в 7 классе (весна 2021)

Класс	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средня я оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
7/8	8	Узденова З. Х.	0	4	3	1	88	50	48	3,4
Математика										
7/8	8	Ногайлиева Р. И.	0	4	3	1	88	50	48	3,4
История										
7/8	8	Абайханова Ф. Н.	1	3	3	1	88	50	52	3,5
Биология										
7/8	8	Абайханова Ф. Н.	1	3	3	1	88	50	52	3,5
Обществознание										
7/8	8	Темиров М. А-А.	2	2	3	1	88	50	57	3,6
География										
7/8	8	Герюгова З. П.	2	2	3	1	88	50	57	3,6

Русский язык (осень 2020):

Количество заданий: 14

На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу: 51

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 43 б (1 обучающийся), минимальный – 14 б (1 обучающийся)

Русский язык (весна 2021):

Количество заданий: 14

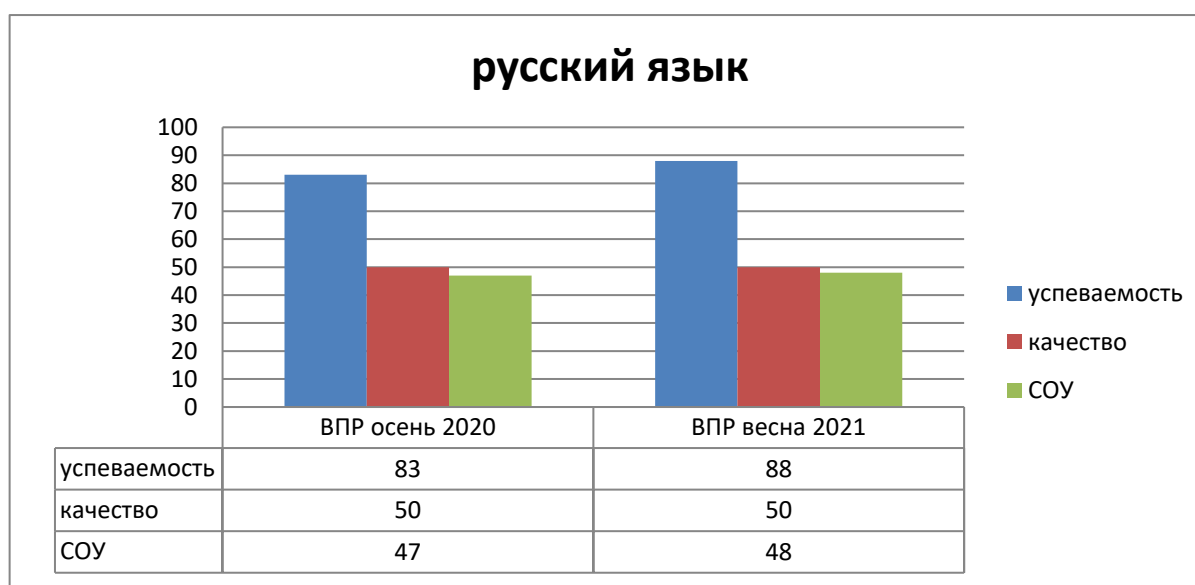
На выполнение проверочной работы отводится 90 минут.

Максимальный балл за работу: 47

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 38 б (1 обучающийся), минимальный – 9 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Вывод: по итогам проведения ВПР было установлено, что учащимися допущены ошибки при изучении: фонетики, орфографии, синтаксиса, морфемики. Следует обратить внимание на

раздел «Текст», «Прямая речь», так как именно в этом разделе учащиеся допустили большое количество ошибок или вообще не приступили к выполнению заданий. В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов: умение определять наличие в словах изученных орфограмм.

Рекомендации: обратить внимание на вышеперечисленные типичные ошибки.

Усилить орфографическую и пунктуационную работу.

Целенаправленно работать над различными видами разборов, грамматическими заданиями.

Повторить все части речи, синтаксис. Продолжить работу с текстом. Целенаправленно работать над грамматическими заданиями.

Математика (осень 2020):

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 16.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 11 б (2 обучающихся), минимальный – 5 б (1 обучающийся)

Математика (весна 2021):

Количество заданий: 16

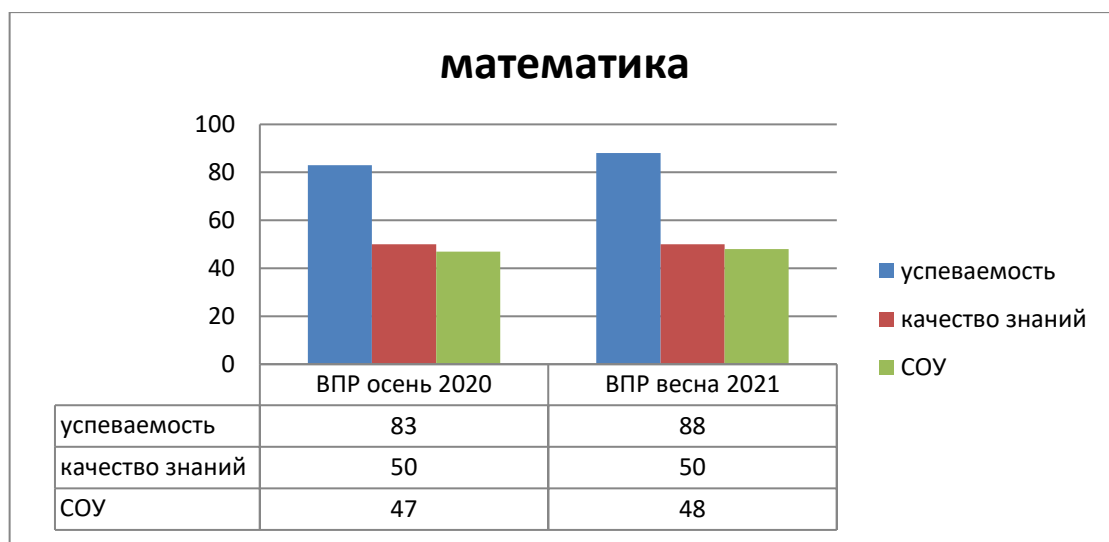
Время выполнения: 90 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 19.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 15 и 14 б (4 обучающихся), минимальный – 3 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы: Следует уделить внимание укреплению следующих навыков:

1. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь», «обыкновенная дробь»
2. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части
3. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия
4. выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий

5. Решать выражения с неизвестным
6. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.
7. Проработать нахождение соответствующих точек на координатном луче.
8. Решать задачи на проценты.

Рекомендации:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.
2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.
3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.
6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.
7. С мотивированными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.
8. Продолжить работу по повышению уровня сформированности представлений о межпредметных и внутрипредметных связях математики с другими предметами.
9. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

Биология (осень 2020):

Количество заданий: 10

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19,20 б (4 обучающихся), минимальный – 10 б (1 обучающийся)

Биология (весна 2021):

Количество заданий: 13

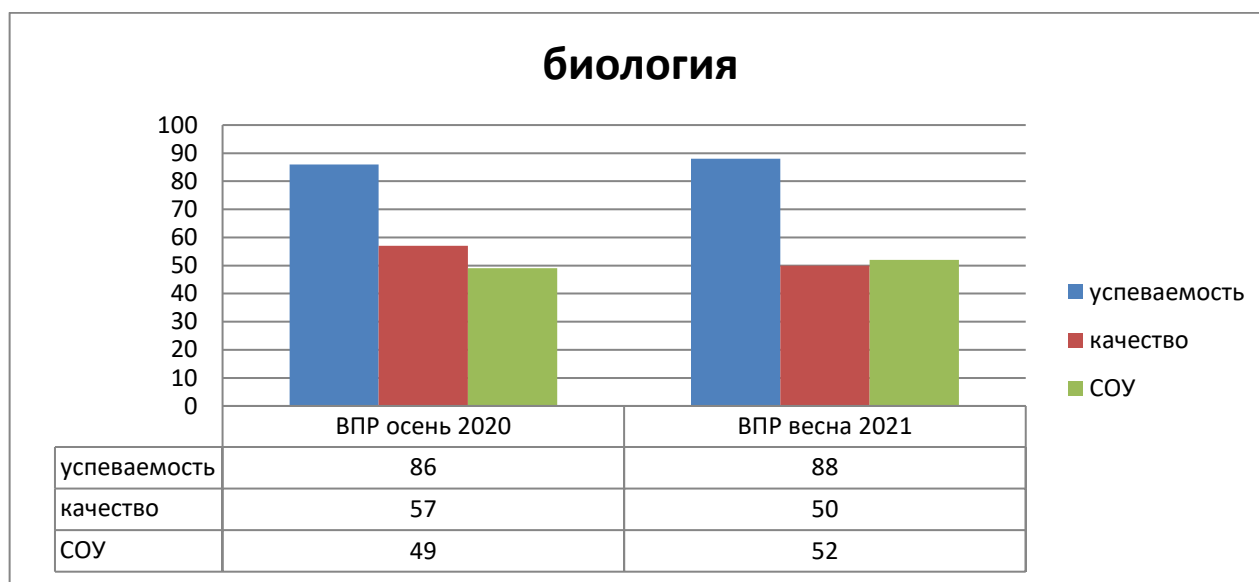
Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 24 б (2 обучающихся), минимальный – 9 б (обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Выводы:

Большая часть семиклассников показали овладение базовым (удовлетворительным) уровнем достижения предметных и метапредметных результатов, однако по результатам отдельных заданий требуются дополнительные работы по устранению недочетов.

Слабо сформированы предметные и метапредметные понятия. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Типичные ошибки в заданиях:

- анализ схемы, затруднения в систематике растительного мира,
- затруднения в проведении анализа схем и виртуального эксперимента, описывания результатов, делать выводы на основании полученных результатов;
- возникли проблемы с умением делать выводы, пробел в знании отличительных признаков в царстве Растений;

Причиной недостатков при выполнении заданий обучающимися являются факторы: недостаточно времени на отработку практических навыков работы с информацией (1 час в неделю), недостаточная работа обучающихся на базе дистанционного обучения, слабый контроль родителей за подготовкой и выполнением домашних заданий. Невнимательность самих обучающихся, отсутствия мотивации к учебе и плохая долговременная память.

Рекомендации:

1. Развивать умение владеть широким арсеналом приемов рассуждений;
2. Учить понимать содержание заданий;
3. Систематически работать над формированием умения самостоятельно находить в учебнике и дополнительных источниках сведения по определенной теме природоведческого и обществоведческого характера, излагать их в виде сообщения, рассказа;

4. Применять иллюстрацию учебника как источник знаний, раскрывать содержание иллюстрации, развивать умения самостоятельной работы (характеризовать, давать описание, сопоставлять, анализировать) с рисунками, фотографиями и иллюстрациями учебника;

География (осень 2020):

Количество заданий: 10 с подпунктами

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 31 б (1 обучающийся), минимальный – 9 б (1 обучающийся)

География (весна 2021):

Количество заданий: 8 с подпунктами

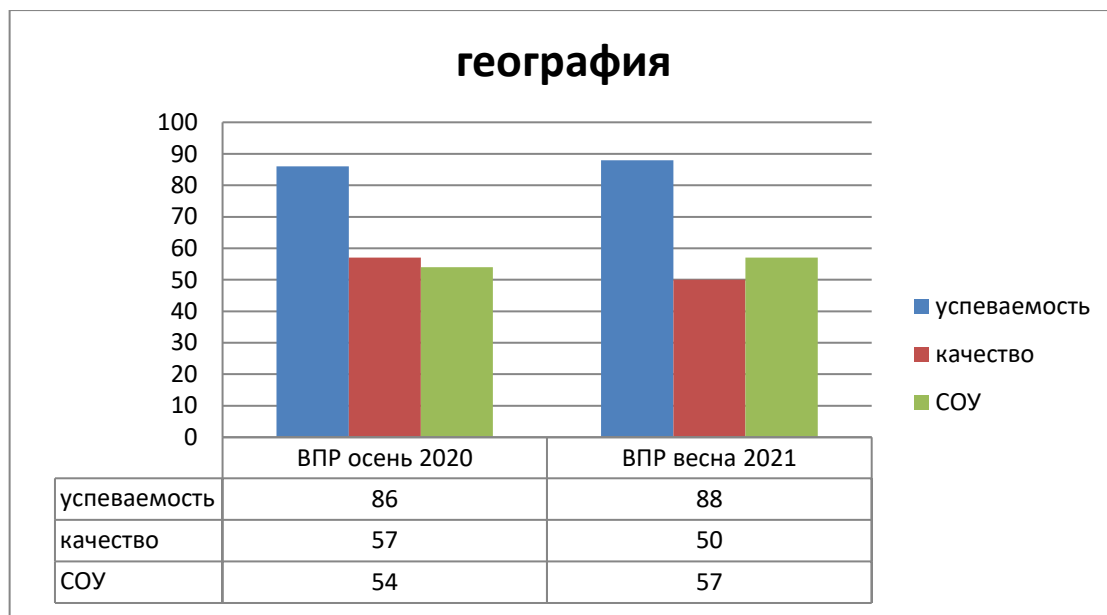
Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 36 б (1 обучающийся), минимальный – 10 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Вывод:

ВПР по географии за курс 6 класса включала 10 заданий.

Большинство семиклассников достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС. Из 8 обучающихся не справились с работой 1 человек.

Причиной невыполнения некоторых заданий ВПР по географии стали невнимательность учащихся при чтении заданий, решении логических заданий и анализе текста.

На достаточном уровне развиты в 7 классе следующие предметные УУД:

- умение определение имени путешественника по отмеченному на карте маршруту его экспедиции;
- умение распознавать условные обозначения полезных ископаемых и фиксировать их,
- умение определять природные зоны по их характеристикам
- сопоставления с информацией, представленной в графической форме

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- умение читать профиль рельефа, а также определять расстояния по географическим координатам и проводить расчеты с использованием карты
- умение определять время в столицах стран с помощью изображений

Рекомендации:

1. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
2. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
3. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

История (осень 2020):

Количество заданий: 10

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 20.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 13 б (1 обучающийся), минимальный – 5 б (1 обучающийся)

История (весна 2021):

Количество заданий: 12

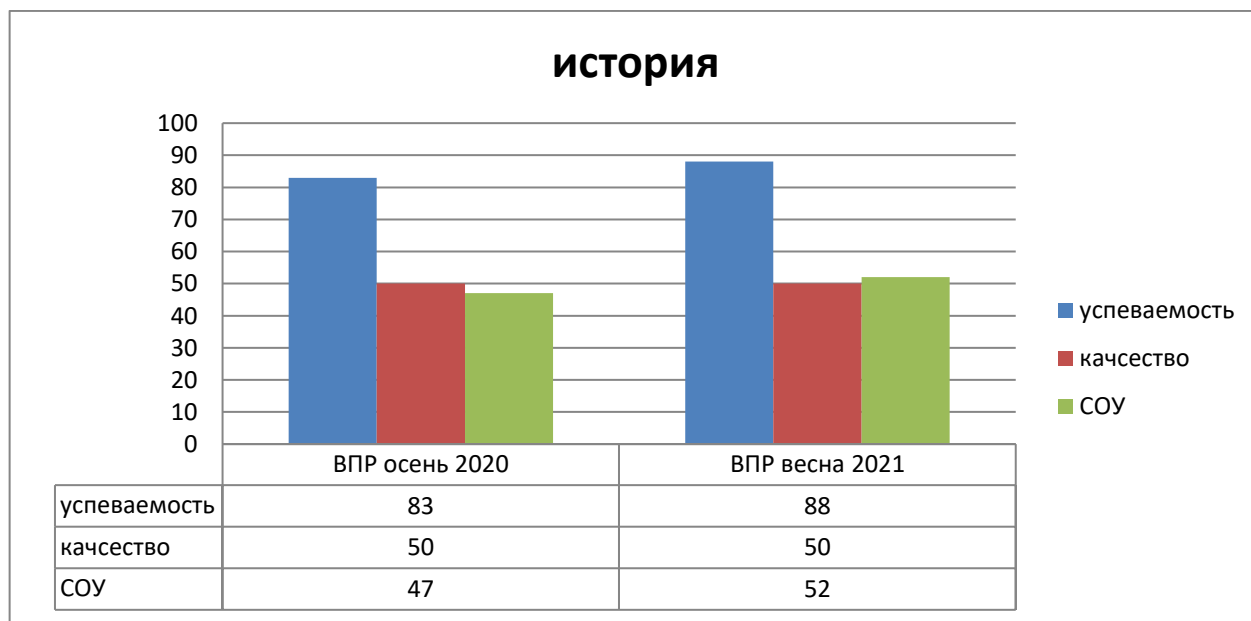
Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 б (1 обучающийся), минимальный – 6 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Вывод:

1. Знание исторических источников и архитектурных памятников находится на среднем уровне.
2. Низкий уровень знаний по историческим личностям, терминологии.

Рекомендации:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
3. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
4. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.

Обществознание (осень 2020):

Количество заданий: 6 с подпунктами

Время выполнения 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19 б (1 обучающийся), минимальный – 8 б (1 обучающийся)

Обществознание (весна 2021):

Количество заданий: 9 с подпунктами

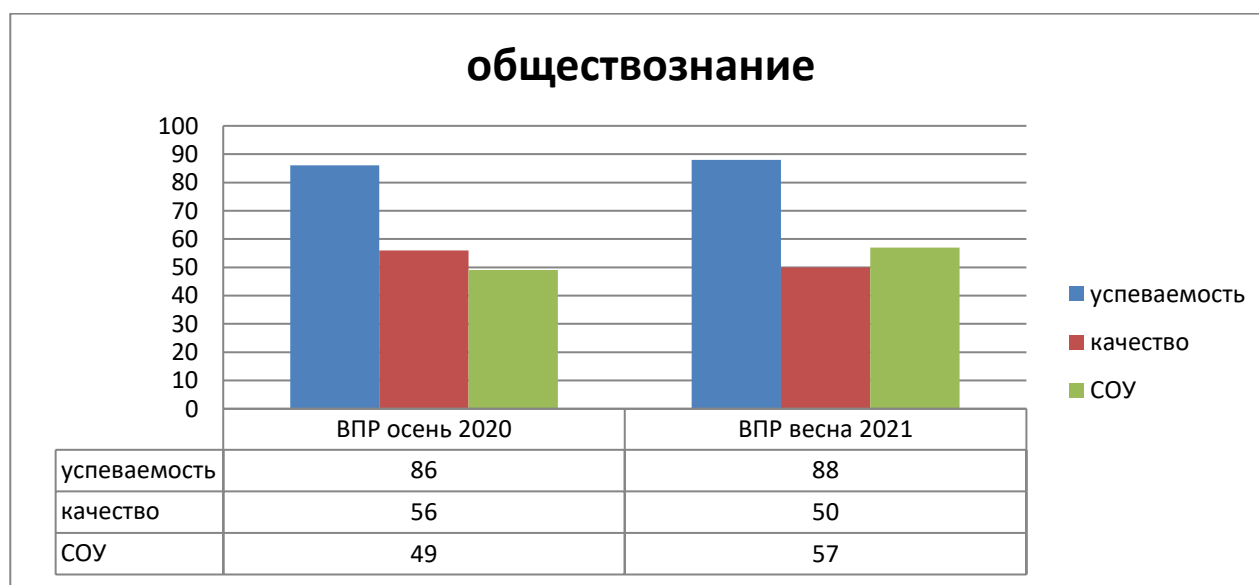
Время выполнения 45 мин..

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 21 б (2 обучающихся), минимальный – 9 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы:

1. Учащиеся 7 класса показали на ВПР по обществознанию в 6-х классах следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с анализом диаграммы и знаниями обществоведческих терминов (задания 1,3,8).
2. Наибольшие затруднения вызвали задания 2 (тест) и 6, где учащиеся должны были грамотно пояснить предложенные слова по сферам и описание.
3. Затруднения вызвали задания, в которых нужно было охарактеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны; раскрывать достижения российского народа; осознавать значение патриотической позиции в укреплении нашего государства

Рекомендации:

В дальнейшем чаще проводить работу по определению сфер используя предложенные слова. Решать практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества. Мотивировать на чтение научно - популярной литературы. Проводить мероприятия граждановедческого направления, организовывать дискуссии на правовые темы.

Общие рекомендации:

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся
 - учителям – предметникам составить план индивидуальной работы с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки по предмету;
 - классным руководителям взять под личный посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам

Анализ ВПР 8 класс

за период 2018-2020 г.г.

Предмет	Классы	Кол-во уч-ся в классе			Кол-во писавших			Успеваемость%			Кач-во знаний %		
		17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Русский язык	8	6	6	5	5	5	4	80%	80%	75%	60%	60%	50%
Математика	8	6	6	5	5	5	4	80%	80%	75%	60%	60%	50%
История	8	6	6	5	6	6	5	83%	83%	80%	50%	50%	60%
Биология	8	6	6	5	5	5	4	80%	80%	75%	60%	60%	50%
География	8	6	6	5	6	6	5	83%	83%	80%	50%	50%	60%
обществознание	8	6	6	5	5	5	4	80%	80%	75%	60%	60%	50%

Анализ ВПР 8 класс, по программе 7 класса.

Класс	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8 / 5	4	Узденова З. Х.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Математика										
8 / 5	4	Чагарова З. С.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
История										
8 / 5	5	Абайханова Ф. Н.	0	3	1	1	80	60	49	3,4
Биология										
8 / 5	4	Чагарова Ф. Р.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Обществознание										
8 / 5	4	Темиров М. А-А.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
География										
8 / 5	5	Герюгова З. П.	0	3	1	1	80	60	49	3,4
Физика										
8 / 5	5	Чагарова З. С.	1	2	1	1	80	60	56	3,6
Английский язык										
8 / 5	5	Карпеченко И. Г.	0	3	1	1	80	60	49	3,4

Анализ ВПР 8 класс, по программе 8 класса.

Класс	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
8 / 4	4	Узденова З. Х.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Математика										
8 / 4	4	Чагарова З. С.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
История										
8 / 4	4	Абайханова Ф. Н.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Биология										
8 / 4	4	Чагарова Ф. Р.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Обществознание										
8 / 4	4	Темиров М. А-А.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
География										
8 / 4	4	Герюгова З. П.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Физика										
8 / 4	4	Чагарова З. С.	0	2	1	1	75	50	45	3,3
Английский язык										
8 / 4	4	Карпеченко И. Г.	0	2	1	1	75	50	45	3,3

Русский язык (осень 2020):

Всего участникам предстояло выполнить 14 заданий.

Время выполнения: 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 47.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 40 б (1 обучающийся), минимальный – 8 б (1 обучающийся)

Русский язык (весна 2021):

Всего участникам предстояло выполнить 17 заданий.

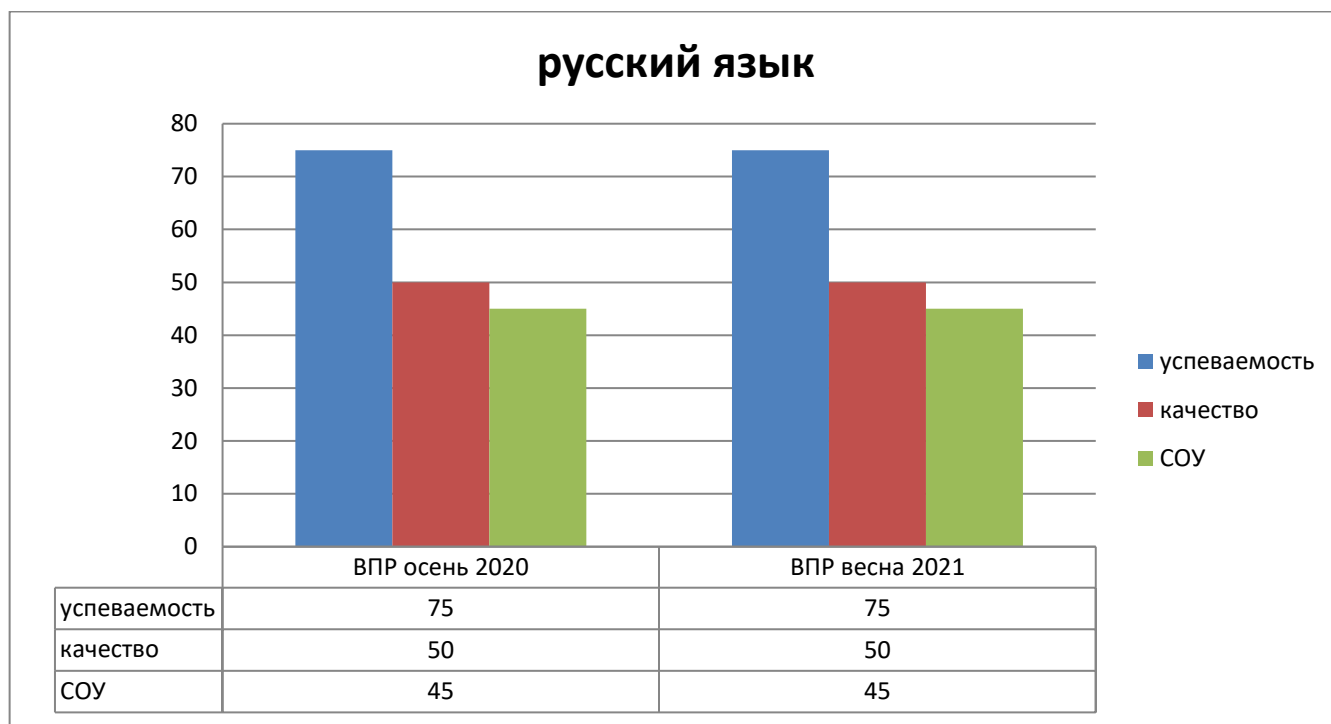
Время выполнения: 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 44б (1 обучающийся), минимальный – 15 б (1 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



По итогам проведённой ВПР было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изученные темы:

1. Знаки препинания при причастном обороте;
2. Чередование гласных а - о в корне;
3. н/нн в суффиксах причастий;
4. Правописание предлогов, союзов

Обучающимися неплохо освоены темы:

1. -н- и –нн- в прилагательных;
2. Орфоэпические нормы;
3. Знаки препинания при обращении.

Выводы: Обучающимися допущены ошибки при выборе гласной в чередующихся корнях; некоторые ребята не смогли правильно морфологический и синтаксический разборы; не смогли найти и исправить грамматическую ошибку в предложении; затруднения вызвало определить и записать основную мысль прочитанного текста.

Рекомендации: Провести дополнительные тренировочные упражнения в ликвидации пробелов на ближайших уроках русского языка; в данном классе уделять больше внимания темам, в которых допущены ошибки. В классе будет организовано повторение указанных тем. Планировать групповые и индивидуальные занятия с учётом результатов ВПР.

Математика (осень 2020):

Заданий в работе – 16

Время выполнения: 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл по классу – 15 б (1обучающийся), минимальный – 8 б (1обучающийся)

Математика (осень 2021):

Заданий в работе – 19

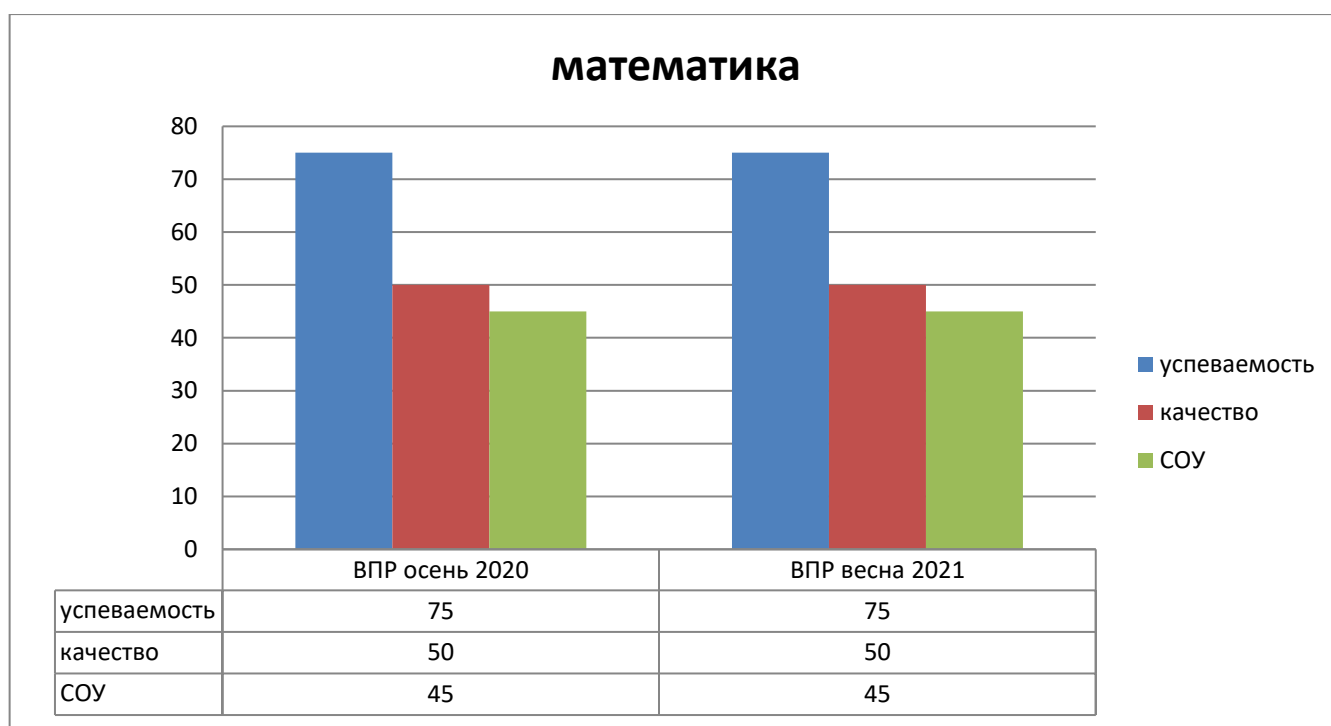
Время выполнения: 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25,

Максимальный балл не получил никто

Максимальный балл по классу – 19 б (1обучающийся), минимальный – 6 б (1обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Выводы:

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Построение графиков линейных функций

Основной список тем, подлежащих контролю:

1. Вычисление значений буквенных выражений.
2. Решение задач на проценты.
3. Действия с целыми и рациональными числами.

4. Решение несложных логических задачи методом рассуждений.

5. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Предложения:

1. В промежуток времени до конца учебного года необходимо провести работу с обучающимися и их родителями.

2. Продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

3. Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами. Уделять на каждом уроке больше времени на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций

5. Усилить теоретическую подготовку учащихся.

6. Разработать индивидуальные маршруты для отдельных обучающихся.

Биология (осень 2020):

Количество заданий: 13

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 28.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 21 б 2 обучающихся), минимальный –8 б (1 обучающийся)

Биология (весна 2021):

Количество заданий: 13

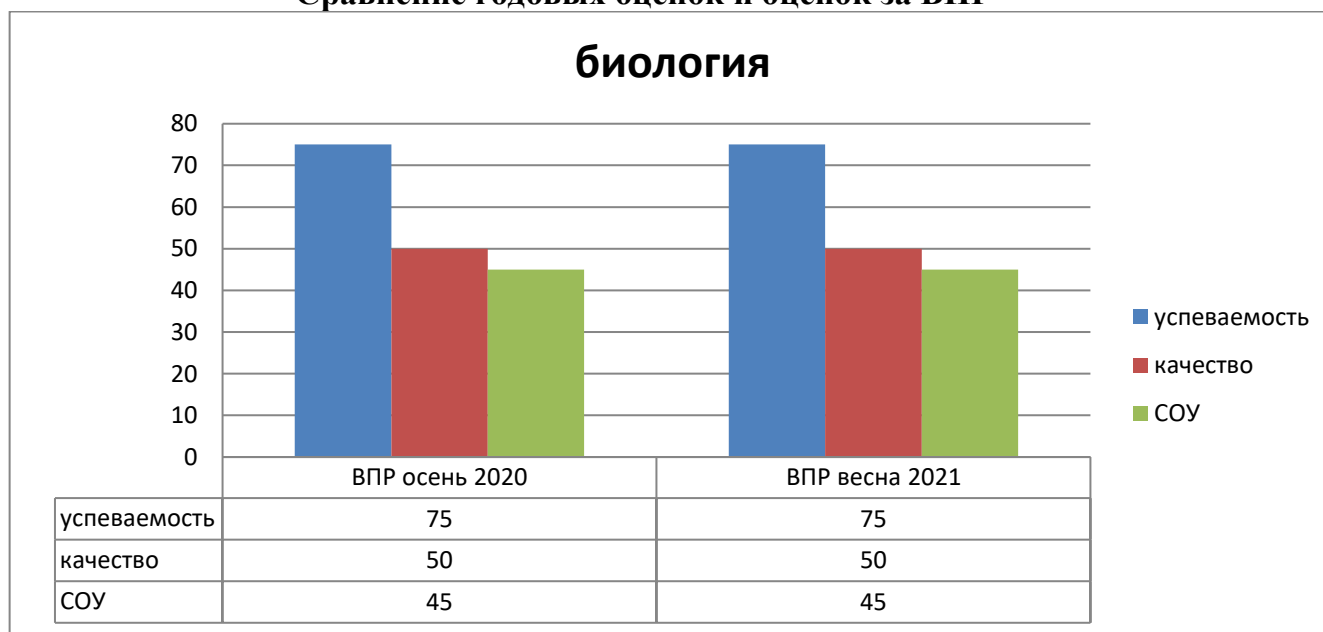
Время выполнения: 60 минут.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 36.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 28 б (1 обучающийся), минимальный –9 б (1 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Вывод: Назначение ВПР по учебному предмету «Биология» – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых учащимися задач.

Допущены ошибки:

- У всех учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
- Все обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображены рисунки растений разных отделов.
- У всех учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.
- Все учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.

В соответствии с вышеизложенным рекомендуется:

1. Обратить особое внимание на повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Классификация растений по отделам, классам», «Общие характеристики растительных организмов, их жизненных процессов»,
2. Усилить работу по применению полученных знаний для решения практических задач.
3. Научить учащихся правильно формулировать аргументированный ответ на поставленный вопрос, делать правильные умозаключения.
4. Формировать у обучающихся умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.
5. Формировать умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей растений, относящихся к этим систематическим группам.
6. Привлекать учащихся к внеурочной деятельности по биологии, к участию в конкурсном и олимпиадном движении.
7. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
8. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.
9. Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

География (осень 2020):

Количество заданий: 8 с подпунктами

Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 37.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 30 б (1 обучающийся), минимальный – 10 б (2 обучающийся)

География (весна 2021):

Количество заданий: 8 с подпунктами

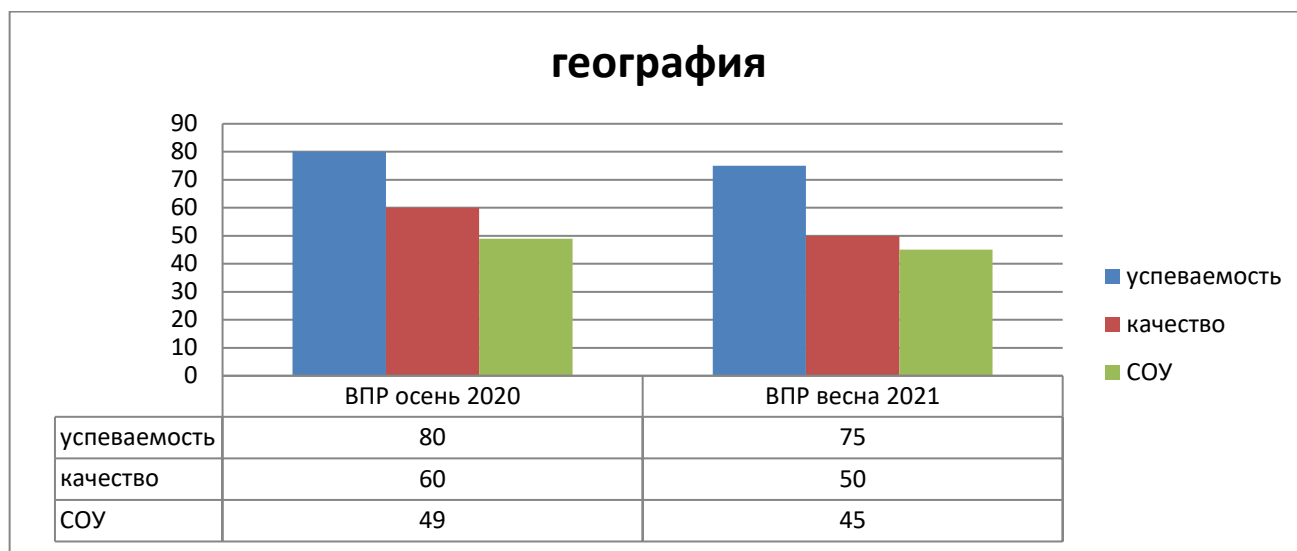
Время выполнения 90 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 40.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 31, 30 б (2 обучающихся), минимальный – 11 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР



Вывод:

С проверочной работой по географии обучающиеся 8 класса справились на среднем уровне. Из 4 обучающихся не справились с работой – 1. Подтвердили свои годовые оценки – 3 человек.

Рекомендации:

1. Уделить внимание отработке тем, вызвавших затруднения у учащихся;
2. Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления обоснованных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
3. Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
4. Формировать у обучающихся умение соотносить страны мира и изображения наиболее известных достопримечательностей столиц и крупных городов или наиболее ярких особенностей населения этих стран.
5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

История (осень 2020):

Количество заданий: 12

Время выполнения 60 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 14 б (1 обучающийся), минимальный – 4б (1 обучающийся)

История (весна 2021):

Количество заданий: 13

Время выполнения 90 мин.

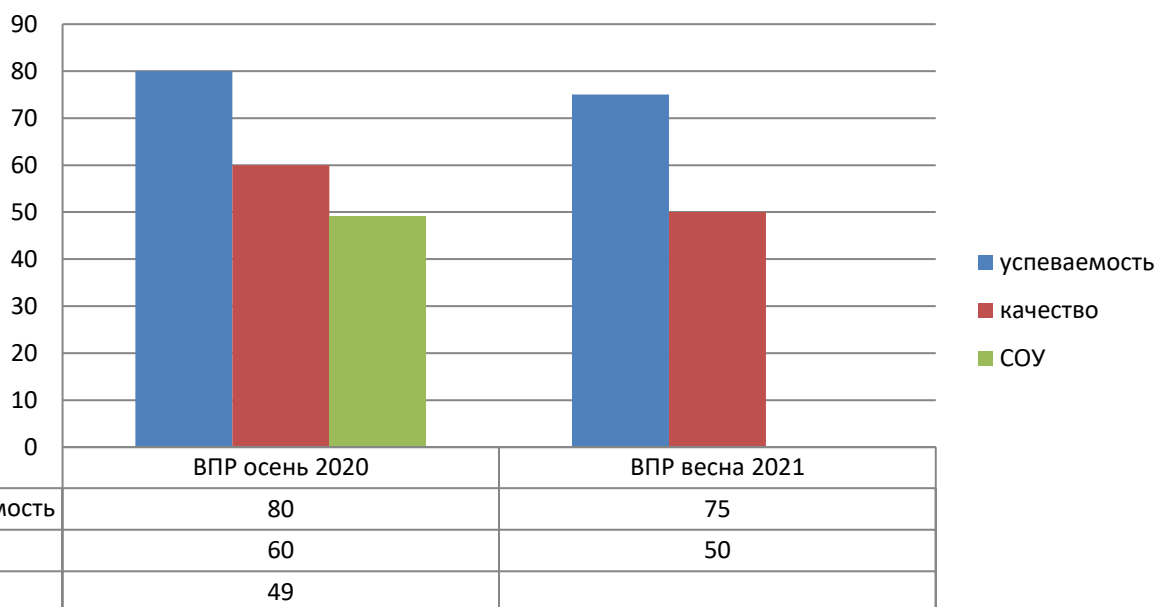
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 24.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 12 б (2 обучающихся), минимальный – 4б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР

история



Вывод: Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что половина обучающихся не справились с работой. Все обучающиеся 8 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2020-2021 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 4, 8, 10, 11.

Обществознание (осень 2020):

Количество заданий: 9 с подпунктами

Время выполнения 45 мин.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 23

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 17 б (2 обучающихся), минимальный – 5 б (1 обучающийся)

Обществознание (весна 2021):

Количество заданий: 10 с подпунктами

Время выполнения 45 мин.

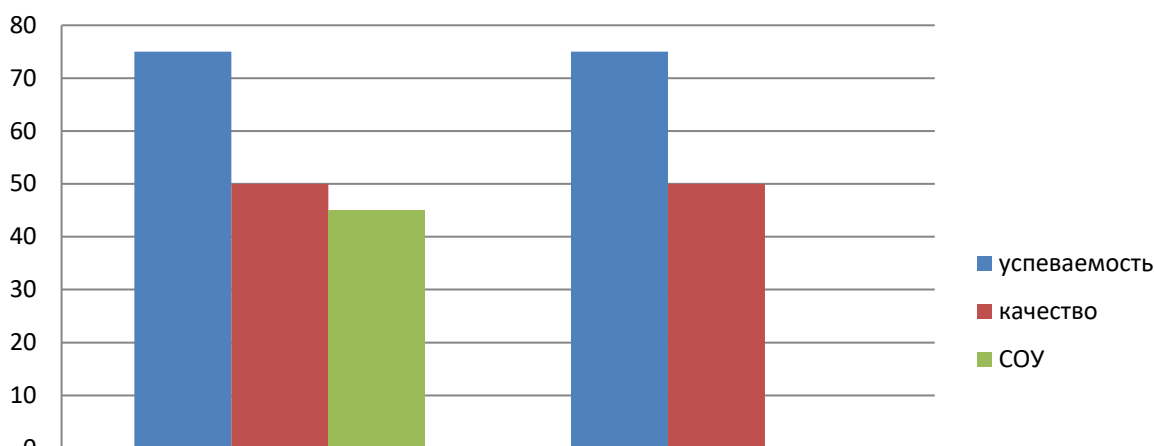
Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 17 б (2 обучающихся), минимальный – 4 б (1 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР

обществознание



успеваемость

75

75

качество

50

50

СОУ

45

Выводы:

1. Наибольшие затруднения вызвали задания 5 и 7, где учащиеся должны были написать свои рассуждения по предложенным темам.

Задание, которое предполагает выбор из шести предложенных вариантов 2-3 верных ответа, в дальнейшем предлагаем оценивать в 2-3 балла.

2. На выполнение задания 9 у учащихся фактически не хватило времени. Само задание подразумевает знание раздела обществознания «Право», с которым учащиеся по программе знакомятся только в 9 классе.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 8-х классов показали удовлетворительный результат

Учителю предлагается в дальнейшем чаще проводить работу по составлению предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий.

Физика (осень 2020):

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 13 б (1 обучающийся), минимальный –4 б (1 обучающийся)

Физика (весна 2021)

Количество заданий: 11

Время выполнения: один урок (45 минут).

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 18.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 12 б (1 обучающийся), минимальный –4 б (1 обучающийся)

Сравнение оценок за ВПР

физика



Вывод:

Учащиеся в целом слабо усвоили материал по разделам программы по физике, полученные навыки и знания зачастую не могут применить на практике.

Ребята слабо владеют следующими навыками и умениями:

- работать с графиком движения
- решать текстовые задачи;
- не владеют формулами;

Рекомендации:

- проработать с ребятами задания контрольной работы;
- на каждом уроке выполнять упражнения на повторение;
- усилить индивидуальную работу;
- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок.
- уделять особое внимание целенаправленному повторению тем, в которых учащиеся допускают ошибки

Использование результатов ВПР (педагогами) для построения дальнейшей работы:

- Оценки индивидуальных результатов обучения каждого конкретного ученика и построения его индивидуальной образовательной траектории;
- Выявления проблемных зон, планирования коррекционной работы, совершенствования методики преподавания предмета;
- Диагностики знаний, умений и навыков в начале учебного года, по окончании четверти, полугодия;
- Целенаправленного формирования и развития универсальных учебных действий у школьников: умений работать с разными источниками информации, работы с текстом;
- Корректировки индивидуальных планов профессионального развития;
- Обмена опытом работы (ШМО).

Общие рекомендации:

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.

2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся.
4. классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам.

Анализ ВПР 9 класс, по программе 8 класса.

Класс/ всего по списку	Ко л- во	Учитель	Выполнение на :				% успеваем ости	% каче ства	СОУ	Средняя оценка
			5	4	3	2				
Русский язык										
9/ 15	13	Ортабаева Ф. Х.	0	7	4	2	85	54	48	3,4
Математика										
9 /15	13	Чагарова З. С.	0	5	6	2	85	38	44	3,2
Обществознание										
9/ 15	13	Темиров М. А-А.	2	7	4	2	85	54	48	3,4

Русский язык:

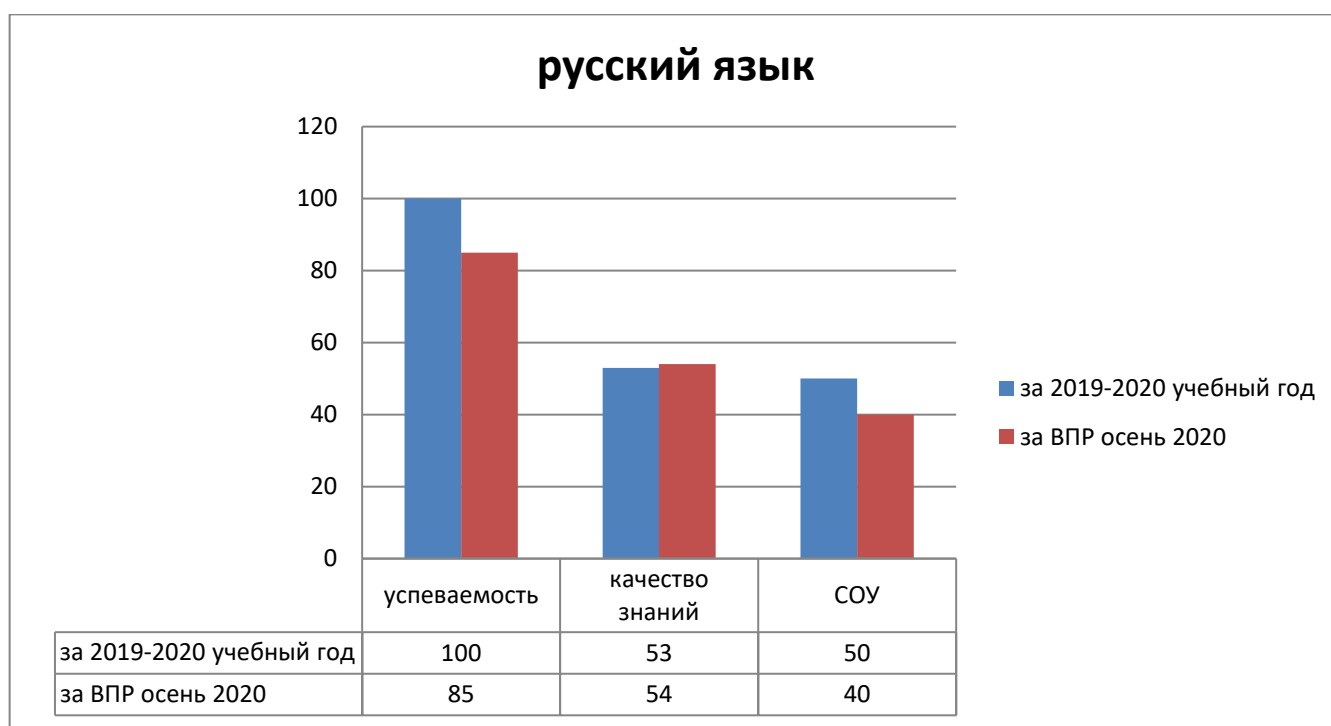
Всего участникам предстояло выполнить 17 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 51

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 40 б (2обучающийся), минимальный – 5 б (1 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



В ходе анализа показателей ВПР по русскому языку в 9 классе было отмечено среднее качество знаний учащихся.

Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

- Умение описывать картинку. Умение организации текста с присутствием логической связи между предложениями. Лексико-грамматическая правильность речи. Произносительная сторона речи.

- Умение осмысленного чтения вслух. Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл

Вывод:

Необходимо отрабатывать навыки таких умений, как:

- лексико-грамматическая правильность речи;
- описывание картинку с опорой на пункты плана

Рекомендации:

1. Провести работу над ошибками.
2. При планировании на следующий учебный год в 8 классе включить задания, подобные заданиям ВПР.
5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся, показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной категории учеников.

Математика:

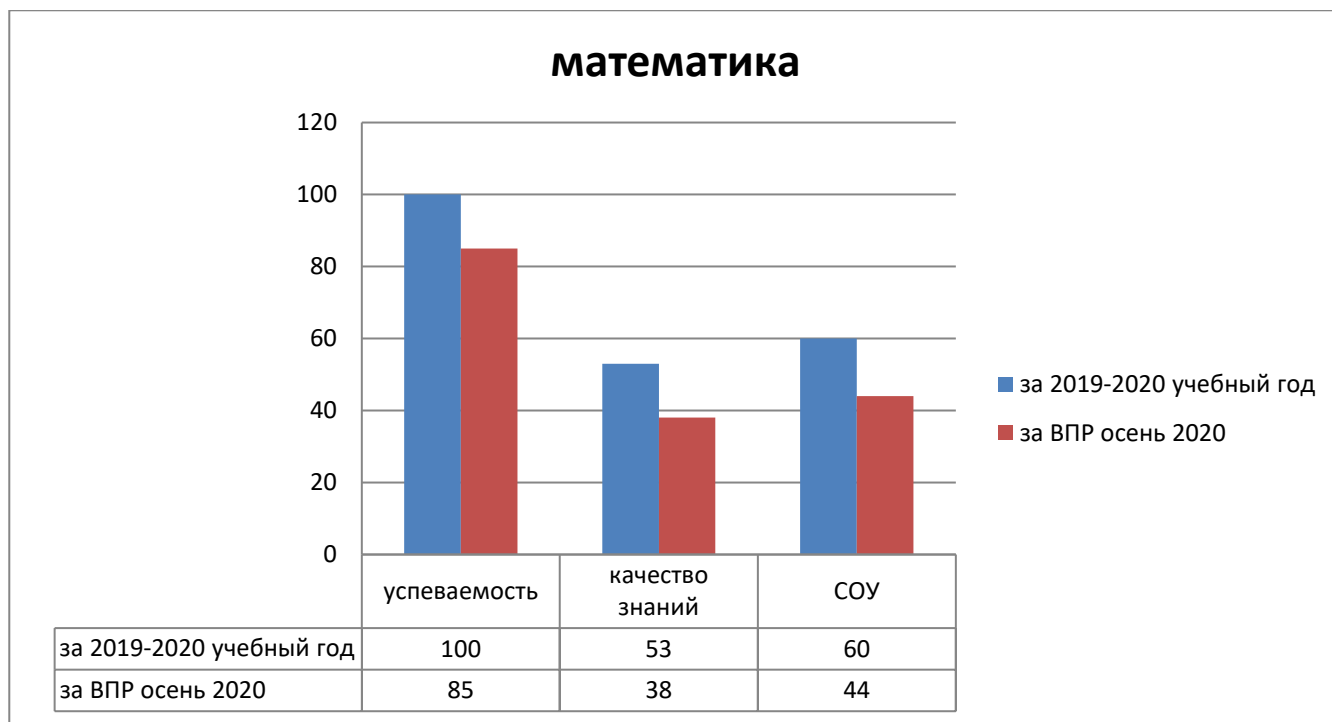
Всего участникам предстояло выполнить 19 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 19б (1 обучающийся), минимальный – 5 б (1 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



Наиболее типичными ошибками в выполнении работы были следующие:

- решение текстовых, составных и логических задач;
- применение математической символики
- применение знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем
- оперирование понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения
- слабое овладение основами логического и алгоритмического мышления;
- слабое умение владеть навыками устных и письменных вычислений;

Выводы и рекомендации:

Развивать умения точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства

Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности

Больше использовать задания на развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры

Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи

Обществознание:

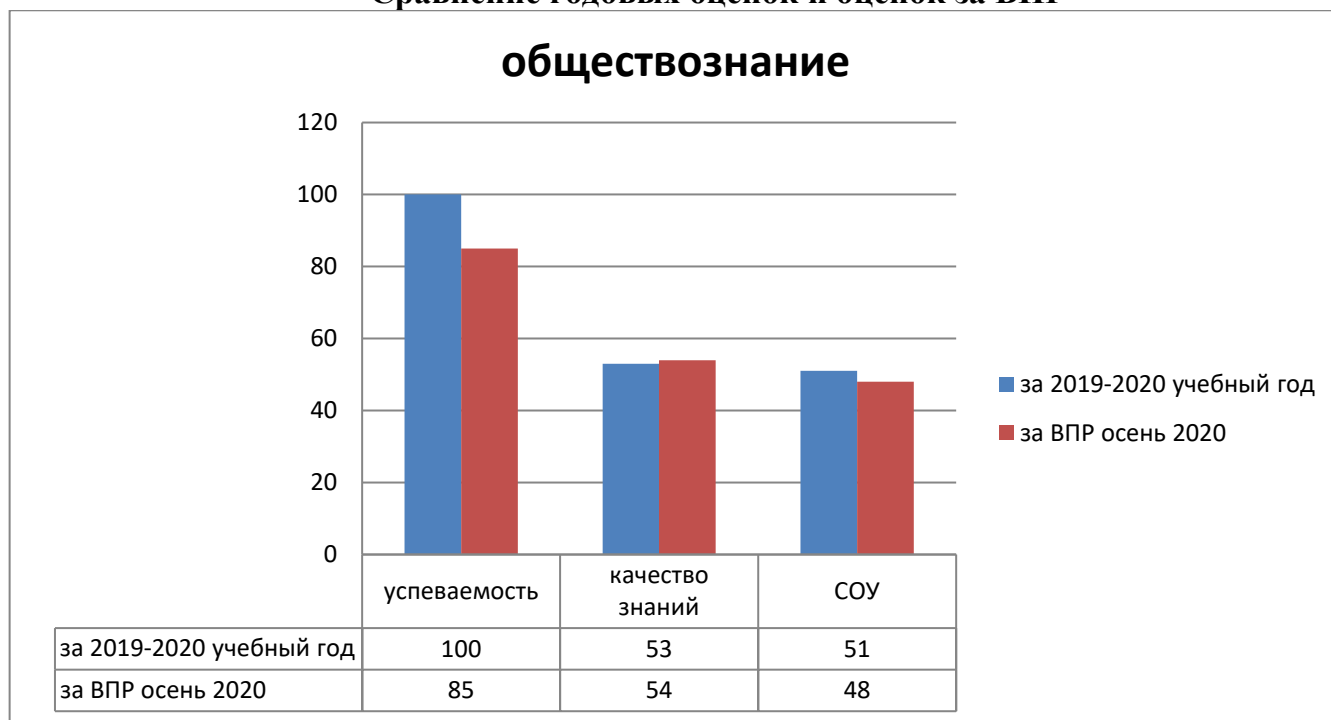
Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу - 25

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по классу – 20, 19 б (3 обучающихся), минимальный – 8 б (2 обучающийся)

Сравнение годовых оценок и оценок за ВПР



В ходе анализа показателей ВПР по обществознанию в 9 классе было отмечено низкое качество знаний учащихся, средний показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки к ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки.

Рекомендации учителю обществознания:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержания урочных занятий.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях. Слабо развито у обучающихся умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью; многие учащиеся не могут формулировать и аргументировать собственные суждения, касающиеся отдельных вопросов экономической жизни и опирающиеся на экономические знания и личный опыт; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности; оценивать этические нормы трудовой и предпринимательской деятельности; раскрывать рациональное поведение субъектов экономической деятельности; характеризовать экономику семьи; анализировать структуру семейного бюджета; использовать полученные знания при анализе фактов поведения участников экономической деятельности. Все это учителю необходимо учесть при корректировке рабочей программы по предмету.
4. Учителю разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по обществознанию.

Общие рекомендации:

В 9 –х классах ВПР проводились впервые и в режиме апробации.

В целом учащиеся показали базовый уровень знаний.

1. Проводить текущий и промежуточный контроль УУД учащихся с целью определения «проблемных» моментов, корректировки знаний учащихся.
2. Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся).
3. Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР и ОГЭ разных категорий учащихся.
4. классным руководителям взять под личный контроль посещаемость учащихся для успешной реализации плана работы с обучающимися, получившим «2» по двум и более предметам: -(Ф.И.). Эти учащиеся получили «2» по всем четырем предметам.

Общие рекомендации по повышению уровня знаний учащихся:

- рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ВПР на заседаниях МО;
- учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по ряду предметов, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, географии, биологии, истории, обществознания, физики, английского языка для создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся;

- учителям-предметникам провести совместные заседания по вопросу разработок заданий, направленных на отработку у обучающихся 5-8-х классов необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, а также других заданий, которые вызывают затруднения;
- МО учителей начальной школы, учителям-предметникам разработать систему мер по повышению качества обучения в 4-7,11 классах и подготовке к Всероссийским проверочным работам в 2020-2021 учебном году.

**Планируемые мероприятия по совершенствованию умений
и повышению результативности работы МКОУ «СОШ а. Каменность»**

1. Тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР каждым учителем, выявление проблем отдельных обучающихся.
2. Планирование коррекционной работы с учащимися, не справившимися с ВПР.
3. Корректировка содержания урочных занятий, отработка программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
4. Корректировка (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.
5. Внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
6. Своевременное информирование родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях учащихся.

***Результаты успеваемости
и уровня сформированности качества знаний учащихся
за 2019/2020 учебный год***

Класс	Всего уч-ся	Не посещ. школу вообще	Закончили на «5»	Закончили на «4» и «5»	Закончили с «2»	% усп-ти	% кач-ва
1	7	0	-	-	-	-	-
2	7	0	2	1	-	100	42,9
3	6	0	2	1	-	100	50
4	10	0	1	3	-	100	40
5	12	0	2	5	-	100	58,3
6	7	0	-	4	-	100	57,1
7	6	0	-	2	-	100	33,3
8	13	0	-	4	-	100	30,8
9	15	0	-	8	-	100	53,3
10	7	0	-	3	-	100	42,8
11	6	0	2	3	-	100	83,3
ИТОГО	101	0	9	34	0	100	42,6

**Результаты успеваемости
и уровня сформированности качества знаний учащихся
за 2020/2021 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Не посещ. школу вообще	Закончили на «5»	Закончили на «4»и «5»	Закончили с «2»	% усп-ти	% кач-ва
1	12	0	-	-	-	-	-
2	7	0	-	4	0	100	58
3	7	0	3	1	0	100	57,1
4	8	0	2	1	0	100	37,5
5	9	0	-	5	0	100	55,5
6	13	0	3	4	0	100	53,8
7	8	0	-	4	0	100	50
8	5	0	-	1	0	100	20
9	15	0	-	9	0	100	60
10	6	0	-	3	0	100	50
11	5	0	-	1	0	100	20
ИТОГО	95	0	8	33	0	100	43,2

Анализ рисков деятельности МКОУ «СОШ а.Каменноост»

1. Анализ статистических данных школьного мониторинга результативности процесса обучения позволяет сделать вывод, что школа, в основном, выполняет задачи подготовки обучающихся на всех ступенях образовательного процесса, показывая стабильность в усвоении учебного материала.
2. Методическая работа соответствует основным задачам, стоящим перед школой и отражает основные проблемные вопросы.
3. Продолжается повышение профессиональной компетентности педагогов через курсовую подготовку, аттестацию, самообразование, обмен опытом.
4. Формы и методы системы контроля качества образования способствовали решению задач, которые ставила школа в Программе развития на 2018-2021 уч.г.
5. Деятельность педагогического коллектива была направлена на воспитание культуры безопасной жизнедеятельности, бережного отношения к своему здоровью и здоровью окружающих; приобщение к спортивным занятиям; формирование культуры питания, труда и отдыха; предупреждение вредных зависимостей, разрушительных для здоровья форм поведения.

6. Продолжена работа, направленная на идейное и гражданско-патриотическое становление личности обучающихся через включение в социально-значимую деятельность, совершенствование работы по формированию у обучающихся гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры.
9. На недостаточном уровне проходит процесс взаимодействия всех участников образовательного процесса по работе с одарёнными детьми, о чем говорит результативность обучающихся в участии в олимпиадах разного уровня.
10. Недостаточная компьютеризация и информатизация участников образовательного процесса лишает доступа и взаимообмена необходимой информацией.
11. Материально-техническая база образовательного процесса не соответствует требованиям современной образовательной организации.
12. Отсутствие родительских сообществ по организации урочной, внеурочной и досуговой деятельности обучающихся способствует низкой информированности родителей об учебном процессе, как участников образовательного процесса
13. Недостаточное количество социальных проектов с общественными организациями, органами власти, науки, культуры, проведение родительских лекториев с привлечением представителей органов системы профилактики.

Перспективы и планы развития.

Подводя итоги образовательной деятельности, педагогический коллектив определил следующие перспективы развития школы:

1. Повышение качества подготовки выпускников школы к государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ и новой форме аттестации учащихся 9-х классов.
2. Реализация федерального государственного образовательного стандарта нового поколения начального общего образования, ОВЗ.
3. Использование возможностей дистанционно-очной системы повышения квалификации педагогических кадров .
4. Совершенствование системы общественно-государственного управления, укрепление связей с общественностью.

5. Повышение качества и эффективности дополнительного образования.
6. Повышение результативности деятельности работы с одаренными и способными детьми посредством использования возможностей школы для учащихся с повышенными образовательными возможностями.
7. Совершенствование системы патриотического воспитания, обеспечивающей формирование у учащихся верности традициям школы, готовности к выполнению профессиональных обязанностей.



Анализ достижения предметных результатов за 2019-2020 уч.год

МКОУ «СОШ а. Каменноост»

Планируемые результаты обучения (предметные, метапредметные, личностные) учащихся достигались с помощью использования современных педагогических технологий и интеграции учебной и внеурочной деятельности.

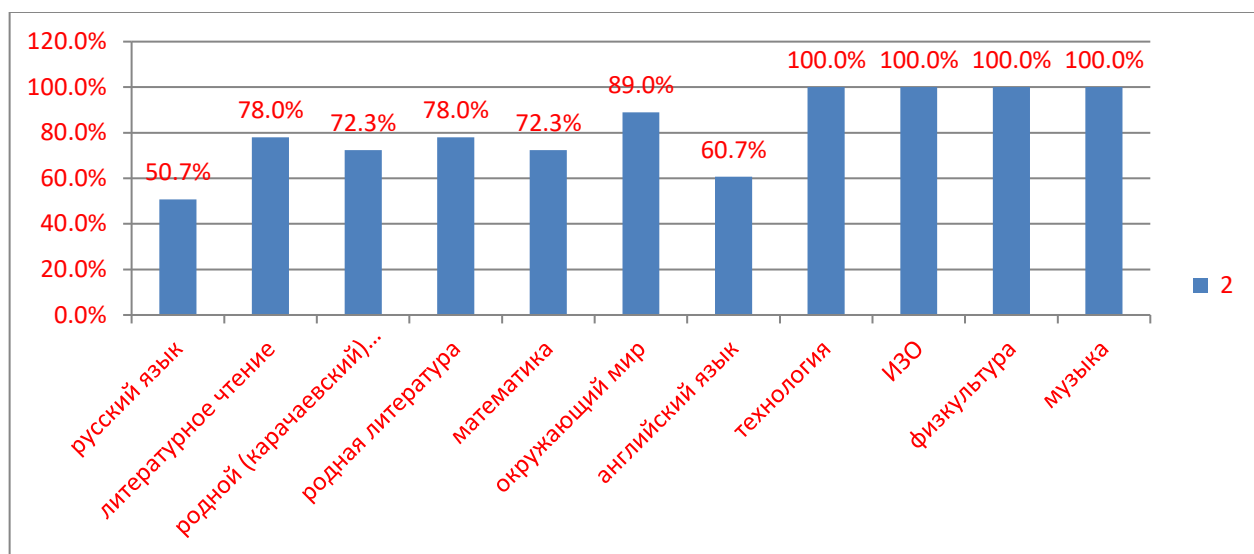
НАЧАЛЬНОЕ ОО

Предметные образовательные результаты:

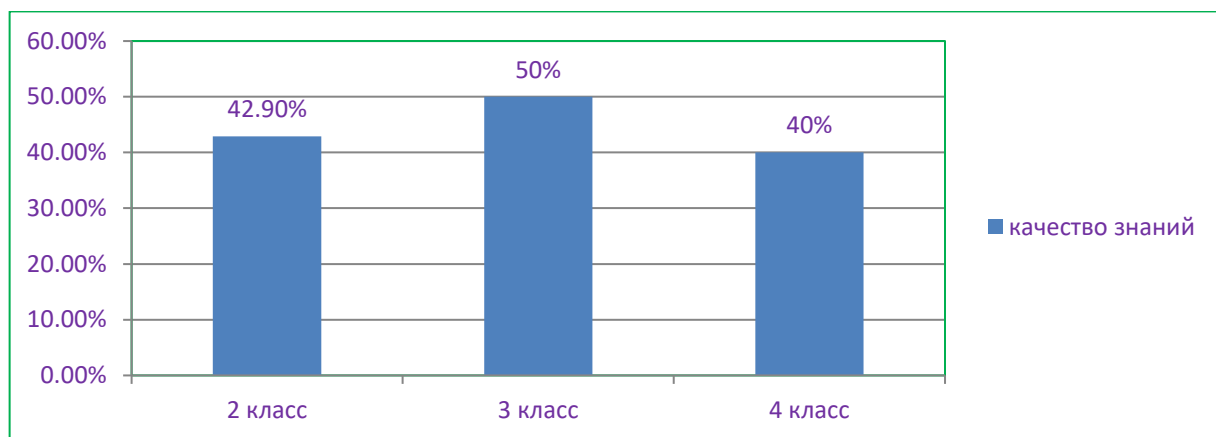
Класс	предмет	абсолютная успеваемость, %	качественная успеваемость, %	ср.балл	
2	Русский язык	100	57	3,9	
	Математика	100	67	4	
	Литературное чтение	100	67	4	
	Родной язык (карачаевский)	100	67	4	
	Родная литература	100	67	4	
	Английский язык	100	57	3,9	
	Окружающий мир	100	100	4,6	
	Музыка	100	100	5	
	Технология	100	100	5	
	Физкультура	100	100	5	
	ИЗО	100	100	5	
	3	Русский язык	100	50	3,8
		Математика	100	83	4,3
Литературное чтение		100	100	4,5	
Английский язык		100	50	3,8	
Родной язык (карачаевский)		100	83	4,3	
Родная литература		100	100	4,5	
Окружающий мир		100	100	4,5	
ИЗО		100	100	5	
Физкультура		100	100	5	
Музыка		100	100	5	
4	Русский язык	100	45	3,6	

Математика	100	67	4,4
Литературное чтение	100	67	4,4
Родной язык (карачаевский)	100	67	4,4
Родная литература	100	67	4,4
Окружающий мир	100	67	4,4
Технология	100	100	5
ИЗО	100	100	5
Музыка	100	100	5
Физкультура	100	100	5
Английский язык	100	45	3,6

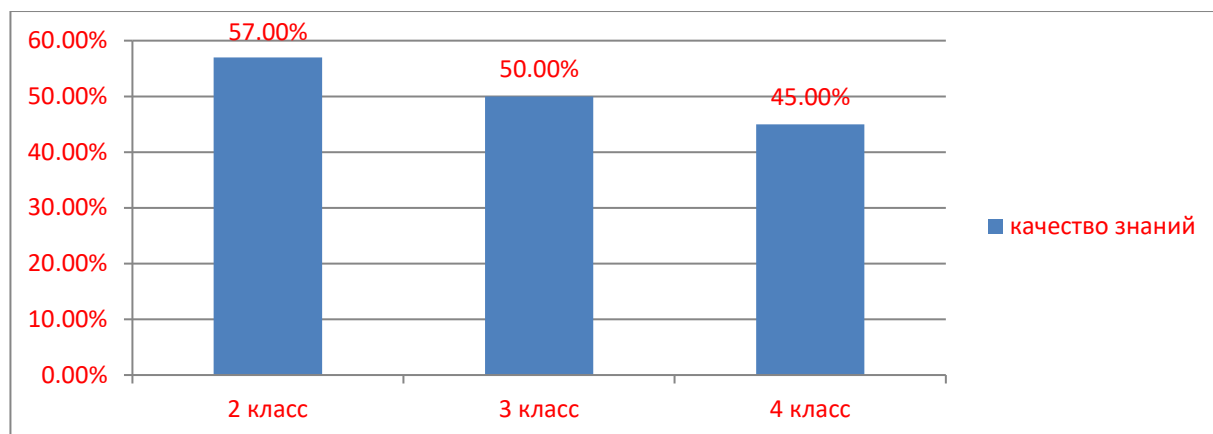
Предметные результаты 2019-2020 учебного года во 2-4 классах



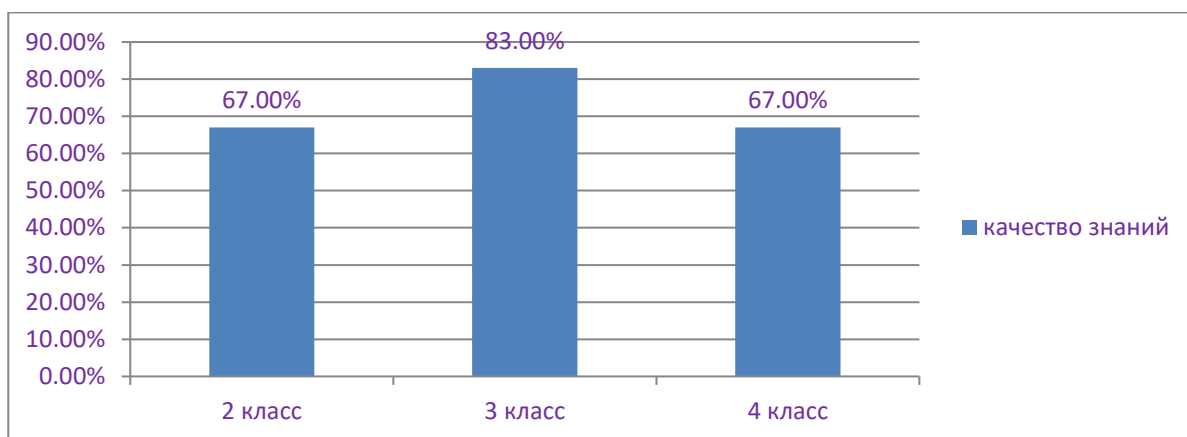
Качество знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года во 2-4 классах.



Качество знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года во 2-4 классах по русскому языку.



Качество знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года во 2-4 классах по математике.



Качество знаний учащихся по предметам в 2019-2020 учебного года в 5-11 классах

В этом году в начальной школе из 22 учащихся 2-4 классов 5 отличников, 7 хорошистов. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество отличников, но приросло количество хорошистов.

Результаты административных контрольных работ показывают, что в основном учащиеся начальных классов подтверждают уровень своих знаний по предметам.

русский язык				
класс	контрольная работа		итог года	
	абсолютная успеваемость, %	качественная успеваемость, %	абсолютная успеваемость, %	качественная успеваемость, %
2	86	57	100	57
3	100	50	100	50
4	89	45	100	45
математика				
2	86	67	100	67
3	100	83	100	83
4	89	67	100	67

Четвертные и годовые оценки подтверждают более 75 % обучающихся начальной школы, что в большинстве случаев подтверждает объективность оценивания.

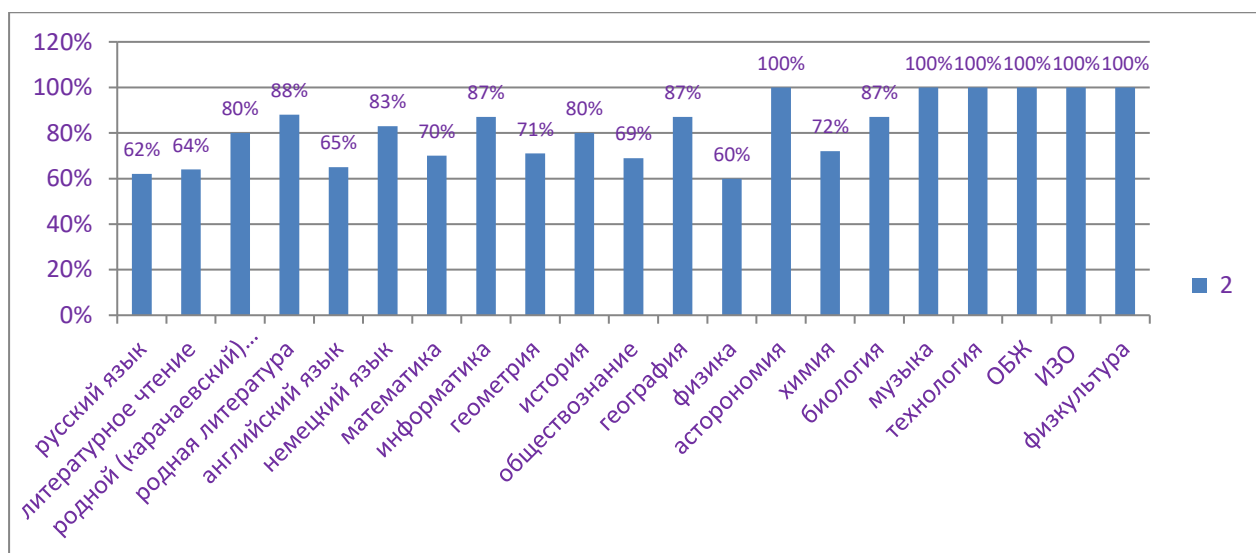
ОСНОВНОЕ и СРЕДНЕЕ ОО**Предметные образовательные результаты:**

Класс	Предмет	Абсолютная успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл
5	Русский язык	100	58	3,8
	Литература	100	67	4
	Родной (карачаевский) язык	100	83	4,4
	Родная литература	100	100	4,6
	Английский язык	100	67	4,2
	Немецкий язык	100	83	4,3
	Математика	100	83	4,4
	История	100	92	4,5
	Обществознание	100	83	4,3
	География	100	100	4,5
	Биология	100	100	4,4
	Музыка	100	100	5
	Изобразительное искусство	100	100	5
	Технология	100	100	5
Физическая культура	100	100	5	
6	Русский язык	100	57	3,6
	Литература	100	71	4,3
	Родной (карачаевский) язык	100	86	4,5
	Родная литература	100	86	4,5
	Английский язык	100	57	4,1
	Математика	100	57	4,1
	История	100	71	4,3
	Обществознание	100	71	4
	География	100	86	4,4
	Биология	100	100	4,6
	Музыка	100	100	5
	Изобразительное искусство	100	100	5
	Технология	100	100	5
	Физическая культура	100	100	5
7	Русский язык	100	60	3,6
	Литература	100	80	3,8
	Родной (карачаевский) язык	100	80	4
	Родная литература	100	80	4
	Английский язык	100	60	3,6
	Алгебра	100	60	3,6
	Геометрия	100	60	3,6
	Информатика	100	80	4
	Физика	100	60	3,6
	История	100	80	4
	Обществознание	100	60	3,6
	География	100	80	4
	Биология	100	80	3,8
	Музыка	100	100	5
	Изобразительное искусство	100	100	5
Технология	100	100	5	
Физическая культура	100	100	5	
8	Русский язык	100	62	3,8

	Литература	100	78	4
	Родной (карачаевский) язык	100	78	4,2
	Родная литература	100	85	4,5
	Английский язык	100	62	3,6
	Алгебра	100	62	3,8
	Геометрия	100	62	3,8
	Информатика	100	85	4,5
	Физика	100	78	4,2
	Химия	100	78	4,4
	История	100	78	4,2
	Обществознание	100	62	3,9
	География	100	78	4,2
	Биология	100	78	4,2
	Музыка	100	100	5
	Технология	100	100	5
	Физическая культура	100	100	5
ОБЖ	100	100	5	
9	Русский язык	100	73	3,7
	Литература	100	87	4,2
	Родной (карачаевский) язык	100	80	4,2
	Родная литература	100	87	4,4
	Английский язык	100	73	3,8
	Алгебра	100	73	4,4
	Геометрия	100	80	4,4
	Информатика	100	87	4,4
	Физика	100	80	4,5
	Химия	100	73	4
	История	100	87	4,5
	Обществознание	100	73	4
	География	100	87	4,5
	Биология	100	87	4,5
	Физическая культура	100	100	5
	ОБЖ	100	100	5
10	Русский язык	100	50	3,7
	Литература	100	67	4
	Родной (карачаевский) язык	100	67	4
	Родная литература	100	83	4,2
	Английский язык	100	50	3,7
	Алгебра	100	67	4
	Геометрия	100	67	4
	Информатика	100	83	4,2
	Физика	100	67	4
	Астрономия	100	100	4,3
	Химия	100	50	3,7
	История	100	50	3,7
	Обществознание	100	50	3,7
	География	100	83	4,2
	Биология	100	67	4,3
	Физическая культура	100	100	5
ОБЖ	100	100	5	
Технология	100	100	5	
11	Русский язык	100	72	4
	Литература	100	86	4,3

Родной (карачаевский) язык	100	86	4,3
Родная литература	100	100	4,7
Английский язык	100	86	4,3
Алгебра	100	86	4,3
Геометрия	100	86	4,3
Информатика	100	100	4,7
Физика	100	100	4,7
Химия	100	86	4,3
История	100	100	4,7
Обществознание	100	86	4,3
География	100	100	4,7
Биология	100	100	4,7
Физическая культура	100	100	5
ОБЖ	100	100	5
Технология	100	100	5

Предметные результаты 2019-2020 учебного года в 5-11 классах



Качество

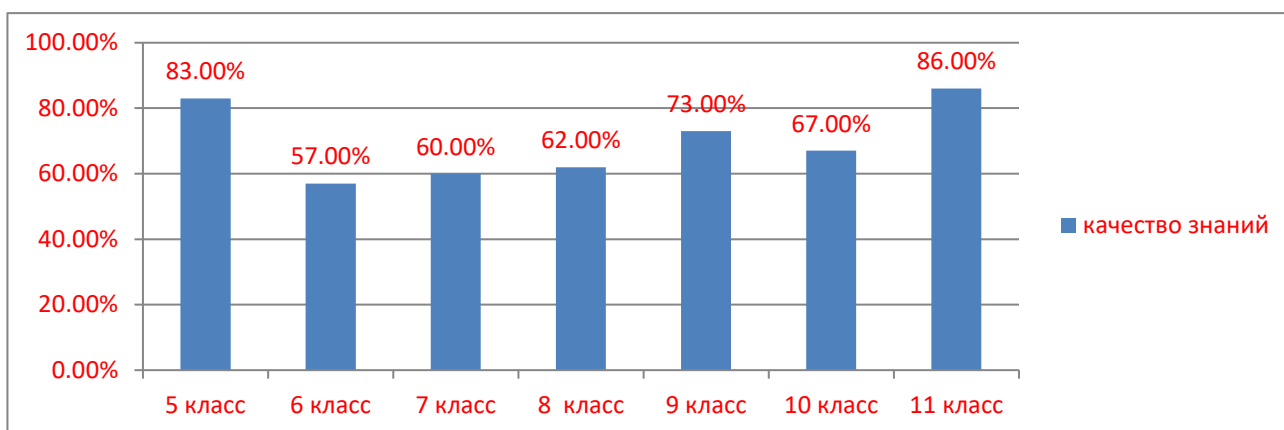
знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года во 5-11 классах.



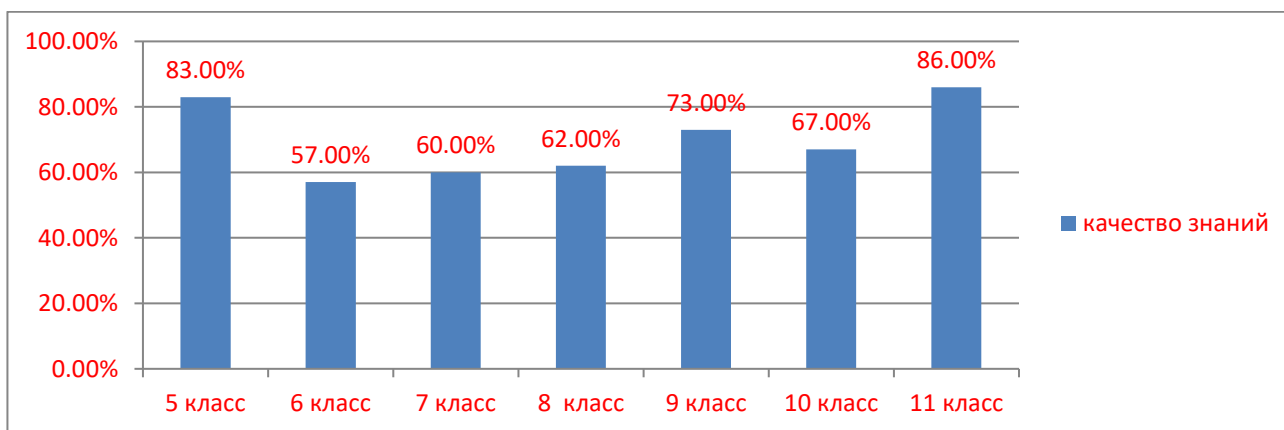
Качество знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года во 5-11 классах по русскому языку.



Качество знаний учащихся по итогам 2019-2020 учебного года в 5-11 классах по математике.



Качество знаний учащихся по предметам в 2019-2020 учебного года в 5-11 классах



В большинстве случаев аттестация обучающихся объективна и подтверждается результатами контрольных и проверочных работ. Но есть и случаи, когда данная ситуация не была выявлена своевременно ни учителем-предметником, ни классным руководителем и не была проведена индивидуальная работа с учеником и его родителями. Следует внимательнее относиться к обучающимся, имеющим хороший учебный потенциал, и не позволять им снижать результаты успеваемости от класса к классу.

Мониторинг достижения обучающимися предметных результатов, который ведут все учителя предметники, позволяет каждому учителю следить за ситуацией и ее изменениями не только по итогам каждой четверти, полугодия, года, но и в рамках изучаемой темы, своевременно предпринимая педагогические решения. Данный вид мониторинга позволяет обеспечить объективность выставления

четвертных, полугодовых и годовых отметок обучающимся, сведя к минимуму разрыв между показателем среднего балла по итогам четвертных и годовых отметок и итоговых контрольных работ.

**Результаты успеваемости
и уровня сформированности качества знаний учащихся
за 2019/2020 учебный год**

Класс	Всего уч-ся	Не посещ. школу вообще	Закончили на «5»	Закончили на «4»и «5»	Закончили с «2»	% усп-ти	% кач-ва
1	7	0	-	-	-	-	-
2	7	0	2	1	-	100	42,9
3	6	0	2	1	-	100	50
4	10	0	1	3	-	100	40
5	12	0	2	5	-	100	58,3
6	7	0	-	4	-	100	57,1
7	6	0	-	2	-	100	33,3
8	13	0	-	4	-	100	30,8
9	15	0	-	8	-	100	53,3
10	7	0	-	3	-	100	42,8
11	6	0	2	3	-	100	83,3
ИТОГО	101	0	9	34	0	100	42,6

Таким образом, можно считать, что задача обеспечения результатов внутренней оценки образовательных результатов учащихся МКОУ «СОШ а. Каменномост», осваивающих программы начального, основного и среднего общего образования, решена успешно. Есть ряд проблем в отношении независимой оценки качества подготовки обучающихся. Поэтому данная задача остается актуальной для деятельности педагогического коллектива школы и на 2020-2021 учебный год. Особое внимание следует уделить качеству выполнения контрольных работ по русскому языку и математике в 8, 10 классах, а также процедурам проведения всероссийских проверочных работ в 4 – 8 классах.