Приложение 2
к Приказу УОФКСМП АКМР
№ 11 / 2от 12. 09 .2020 года

ПОКАЗАТЕЛИ
объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»

Принятые сокращения:
- ОО - образовательная организация,
- ОП - оценочная процедура,
- ВсОШ - Всероссийская олимпиада школьников,
- ОН - общественные наблюдатели.

№ п/п	показатель	количество баллов
Муниципальный уровень		
1.	Наличие принятых организационных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки к проведению и пр.) по проведению:	X
1.1.	ОП федерального, регионального и муниципального уровней.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по одной процедуре 0 баллов - отсутствие приказов
1.2.	ВсОШ (муниципальный уровень) и муниципальных олимпиад школьников.	1 балл – документы есть 0 баллов – документов нет
2.	Наличие принятых организационных документов по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и олимпиад школьников.	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет
4.	Наличие графика выходов ОН в ОО для осуществления наблюдения за проведением ОП и олимпиады школьников (с указанием сроков, ФИО и ОО).	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
5.	Охват ОО общественным наблюдением (процентное соотношение количества ОО, в	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл

№ п/п	показатель	количество баллов
	которых в день проведения ОП осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству ОО, принимавших участие в оценочной процедуре).	до 69% - 0 баллов
6.	Эффективность общественного наблюдения (наличие нарушений порядка проведения ОП и олимпиад школьников по итогам общественного наблюдения, отражаемых в протоколе общественного наблюдения).	1 балл – нарушений нет 0 баллов – нарушения есть
7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся в ОО в день проведения ОП и олимпиады школьников, к общему количеству запланированных к участию ОН).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов
8.	Наличие разработанных на муниципальном уровне рекомендаций для ОО по обеспечению объективности ОП и олимпиад школьников.	1 балл - рекомендации есть 0 баллов - рекомендаций нет
9.	Охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ и ОГЭ) аудиторий проведения и проверки работ участников, обеспечивающим возможность записи и просмотра (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 69% - 0 баллов
10.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности ОП и ВсОШ по муниципальному образованию (в разрезе ОО).	2 балла - по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - анализа нет
11.	Проверка работ участников ОП и ВсОШ осуществляется муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет
12.	Проводится выборочная перепроверка работ участников ОП и олимпиад школьников муниципальной комиссией.	1 балл - да 0 баллов - нет
13.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах ОП и олимпиад школьников по муниципальному образованию (в разрезе ОО).	2 балла - по результатам каждой ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - анализа нет
14.	Наличие адресных рекомендаций для ОО по	2 балла - по результатам

№ п/п	показатель	количество баллов
	повышению объективности ОП и олимпиад школьников.	нескольких ОП 1 балл - по результатам 1 ОП 0 баллов - рекомендаций нет
15.	Наличие в муниципальном образовании ОО с «низким» уровнем объективности проведения ОП.	1 балл - нет 0 баллов - есть
16.	Наличие в муниципальном образовании ОО с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	2 балла - нет 0 баллов - есть
17.	Наличие организованной профилактической работы с ОО, показавшими «низкий» и «средний» уровень объективности проведения ОП.	2 балла - в отношении субъектов обоих уровней 1 балл - в отношении субъектов одного уровня 0 баллов - мер нет
18.	Наличие организованной профилактической работы с ОО с выявленными признаками необъективности результатов ОП.	1 балл - да 0 баллов - нет
19.	Наличие мероприятий по выявлению, обобщению и распространению передового опыта ОО по обеспечению объективности ОП.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
20.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения участников образовательных отношений к объективности ОП и объективной оценке образовательных результатов и олимпиад школьников.	1 балл - 2 и более мероприятий в год 0 баллов - менее 2 мероприятий в год
	Итого максимальный балл	**30 баллов**
Уровень образовательных организаций		
1.	Наличие локальных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов подготовки и пр.) по проведению внутришкольных ОП и олимпиад школьников.	2 балла - по всем процедурам 1 балл - по 1 процедуре 0 баллов - отсутствие документов
2.	Наличие локальных документов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию.	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет
3.	Наличие в ОО принятых (утвержденных) прозрачных критериев внутришкольного и	1 балл - документ есть 0 баллов - документа нет

№ п/п	показатель	количество баллов
	итогового оценивания.	
4.	Наличие внутришкольной системы подготовки ОН за процедурами оценки качества образования и ВсОШ.	1 балл - система есть 0 баллов - системы нет
5.	Наличие графика выходов ОН на наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования и олимпиад школьников с указанием сроков.	1 балл - график есть 0 баллов - графика нет
6.	Эффективность общественного наблюдения (наличие нарушений порядка проведения процедур ОП и олимпиад школьников по итогам общественного наблюдения, предусмотренных протоколом общественного наблюдения).	1 балл - нет 0 баллов - есть
7.	Активность общественного наблюдения (процентное соотношение количества ОН, фактически явившихся в день проведения ОП и олимпиады школьников, к общему количеству запланированных ОН по данной ОО).	от 90 до 100% - 2 балла от 70 до 89% - 1 балл до 70% - 0 баллов
8.	Отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и ОН из числа родителей.	1 балл - конфликта интересов нет 0 баллов - конфликт интересов есть
9.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в ОО объективности процедур оценки качества образования и ВсОШ.	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
10.	Проверка работ участников ОП и олимпиад школьников осуществляется комиссией ОО, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются.	1 балл - да 0 баллов - нет
11.	Наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и ВсОШ в ОО.	1 балл - справка есть 0 баллов - справки нет
12.	Наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и ВсОШ в ОО.	1 балл - план есть 0 баллов - плана нет
13.	Наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в ОО.	1 балл - да 0 баллов - нет
14.	Участие ОО в мероприятиях по выявлению, обобщению и распространению собственного	2 балла - 2 и более мероприятий в год

№ п/п	показатель	количество баллов
	передового опыта по повышению качества обеспечения объективности проведения ОП и олимпиад школьников.	1 балл - 1 мероприятие в год 0 баллов - мероприятий нет
15.	Наличие в ОО положительной динамики повышения объективности ОП и олимпиад школьников, их результатов (глубина 3 года).	1 балл - да 0 баллов - нет
16.	Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся (повышение квалификации, внутришкольное обучение и самообразование, другое).	1 балл - да 0 баллов - нет
17.	Проведение внутришкольной аналитической работы с результатами ОП и олимпиад школьников.	1 балл - да 0 баллов - нет
18.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения обучающихся ОО к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
19.	Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения родительской общественности к объективности ОП и объективной оценке результатов ОП и олимпиад школьников.	1 балл - наличие 2 и более мероприятий 0 баллов - менее 2 мероприятий
	Итого максимальный балл	**22 балла**

Примечание:

При многодневности оценочных процедур либо мониторинге периода с несколькими оценочными процедурами берется среднеарифметическое значение показателя:

- для муниципального уровня - позиции № 5, 6, 7, 9, 10;
- для уровня ОО - позиции № 6, 7, 8.

Методика анализа

1. Оценка обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников проводится в соответствии с установленными критериями.

2. Для каждого индикатора устанавливается максимально возможное значение.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение

баллов осуществляется в обратном порядке.

В вопросах, в которых предусмотрены варианты ответа «да/нет» максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да», 0 баллов - при ответе «нет».

3. Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

4. Итоговый расчет осуществляется на основании границ сумм баллов:

Для муниципального уровня:

Итоговое количество баллов	Уровень объективности оценочных процедур
30 - 25	высокий
24 – 18	средний
17 – 0	низкий

Для уровня ОО

Итоговое количество баллов	Уровень объективности оценочных процедур
22 - 19	высокий
18 – 14	средний
13 – 0	низкий

5. При проведении оценки могут быть выявлены показатели, приводящие к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования, а также неэффективные показатели, мониторинг которых не приведёт к совершенствованию системы образования. Кроме того, такие показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов и т.д.

Пример:

- использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, (по среднему баллу, по отметкам);

- рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры);

- выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР.

В случае, если на муниципальном уровне проведение данного анализа проводится на основании ранее утвержденного пакета документов, при наличии таких неэффективных показателей и показателей, приводящих к негативным последствиям, от их применения необходимо отказаться.

Приложение 3
к Приказу УОФКСМП АКМР
№ 11 / 2от 12. 09 .2020 года

ПОКАЗАТЕЛИ
необъективности результатов оценки качества образования и олимпиад школьников в образовательной организации в рамках реализации направления «Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»

№ п/п	показатель	критерии (маркеры)
1.	**Завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету (отдельно по математике, русскому языку и пр.)**	**Отметку «4» и «5» (либо максимальное количество баллов) по конкретному предмету получили 80 и более процентов учащихся в параллели классов**
		Процент количества участников, получивших отметку «4» и «5» по конкретному предмету в образовательной организации выше средних данных по региону (муниципальному образованию)
		Средний тестовый балл образовательной организации по конкретному предмету выше нижней границы среднего по региону (муниципальному образованию) тестового балла
		Нижняя граница доверительных интервалов образовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по региону (муниципальному образованию)
		Нижняя граница доверительных интервалов процента выполнения каждого задания в образовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по региону (муниципальному образованию)
2.	Несоответствие результатов оценочной процедуры и (или) олимпиады школьников школьным отметкам по конкретному предмету	Отклонение (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) на 10 и более процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели классов
		Отклонение (как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения) на 10 и более

№ п/п	показатель	критерии (маркеры)
		процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели классов в сравнении с предыдущей параллелью
		Наличие выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении» и не подтвердивших уровень знаний по результатам ЕГЭ
3.	Резкое изменение результатов по сравнению с результатами предыдущей оценочной процедуры по конкретному предмету	**Резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели**
		Резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели
		Резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей
		Резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей
		Наличие выпускников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90 и более баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению

Приложение 4
к Приказу УОФКСМП АКМР
№ 11 / 2от 12. 09 .2020 года

ПРОТОКОЛ
общественного наблюдения за объективностью проведения процедур оценки качества образования (Всероссийского, регионального и муниципального уровней) и олимпиад школьников в общеобразовательной организации

(заполняется общественным наблюдателем в день проведения)

(логин школы) | | | | | |

(предмет) | | | | | | |

(дата: число, месяц, год) | | | | | |

(класс) | | | | |

ФИО общественного наблюдателя

Категория общественного наблюдателя

Представитель МОУО и муниципальных методических служб

Член родительского комитета общеобразовательной организации

Член общественного органа управления общеобразовательной организации

Член общественного и профессионального объединения и организации

Работник другой образовательной организации

Студенты ВУЗов, училищ и колледжей

Другой вариант (укажит)

№ п/п	Показатели наблюдения	Кол-во или «+», «-»
1	Наличие приказа по организации проведения процедуры	
2	Наличие обучающихся с ОВЗ	
3	Количество аудиторий, задействованных в проведении процедуры	
4	Аудитории проведения соответствует санитарным требованиям и условиям	
5	Соблюдение санитарно-эпидемиологических требований при проведении процедуры	
6	Соблюдение времени проведения	
7	Обеспечение порядка в аудитории в ходе выполнения обучающимися процедуры	
8	Доброжелательный настрой организаторов	
9	Соблюдение рекомендованной формы рассадки участников процедуры (в дополнительном комментарии отразить использованную форму - по 1 или по 2 участника, зигзагообразно, соблюдение дистанции и пр.)	
10	Обеспечение сохранности КИМ до раздачи обучающимся (случаев	

№ п/п	Показатели наблюдения	Кол-во или «+», «-»
	несанкционированного копирования, фотографирования и пр. не выявлено)	
11	Наличие общественных наблюдателей, привлеченных непосредственно образовательной организацией	
12	Организаторы провели инструктаж для участников / проинформировали о порядке проведения процедуры	/
13	Исключение фактов нарушения порядка проведения процедуры, в т.ч.	X
13.1	использования обучающимися справочно-информационных материалов по теме процедуры	
13.2	оказания содействия («подсказывания») обучающимся со стороны организаторов и иных лиц	
13.3	выноса работ обучающихся и КИМ во время проведения процедуры	
13.4	свободного перемещения обучающихся по аудитории	
13.5	общения обучающихся друг с другом	
13.6	использования телефонов организаторами и обучающимися во время проведения процедуры	
13.7	выхода из аудитории организаторов в аудитории	
13.8	занятия организатором в аудитории посторонними делами (чтение, разговоры и пр.)	
13.9	присутствия в аудитории посторонних лиц	
13.10	отсутствия фиксации на доске времени начала и окончания процедуры	
14	Обеспечение сохранности данных при сборе и обработке результатов	
15	Обеспечение объективности оценивания выполненных обучающимися работ	

Дополнительные комментарии по процедурам организации и проведения

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
__
_____
_____
_____
__
_____
_____

Подпись лица, осуществляющего наблюдение _____

ОЗНАКОМЛЕНЫ:

Организатор в аудитории ____

	подпись	ФИО
Школьный координатор		
	подпись	ФИО
Руководитель ОО		
	подпись	ФИО

Приложение 5
к Приказу УОФКСМП АКМР
№ 11 / 2от 12. 09 .2020 года

Отчет
о соблюдении основных показателей объективности проведения оценочных процедур и олимпиад школьников в общеобразовательной организации

(формируется школьным координатором в день проведения, предоставляется руководителю образовательной организации и муниципальному координатору)

_____
(наименование процедуры)

(номер школы) | | | | | | | (предмет) | | | | | | | | (дата: число, месяц, год) | | | | | | |

№ п/п	Показатели объективности	Кол-во или «+», «-»
1	Наличие в ОО локального документа по организации проведения процедуры	
2	Наличие в ОО локального документа по обеспечению объективности проведения процедуры	
3	Исключение возможности конфликта интересов:	X
3.1	у организаторов в аудитории	
3.2	у общественных наблюдателей	
3.3	у членов предметных комиссий	
4	Порядок проведения процедуры для обучающихся с ОВЗ соблюден	
5	Количество аудиторий, задействованных в день проведения процедуры	
5.1	из них обеспечено видеонаблюдением	
5.2	из них фактически осуществлено видеонаблюдение	
6	Аудитории проведения санитарным требованиям и условиям соответствуют	
7	Санитарно-эпидемиологические требования при проведении процедуры соблюдены	
8	График проведения соблюден	
9	Порядок в аудитории в ходе проведения процедуры обеспечен	
10	Доброжелательный настрой организаторов	
11	Рекомендованная форма рассадки участников процедуры соблюдена (в дополнительном комментарии отразить использованную форму - по 1 или по 2 участника, зигзагообразно, соблюдение дистанции и пр.)	
12	Обеспечение сохранности КИМ (случаев несанкционированного копирования, фотографирования и пр. не допущено)	
13	Запланированное количество общественных наблюдателей для участия в процедуре (согласно графику)	
13.1	Из них фактически приняло участие в процедуре	
14	Присутствие представителя МОУО в образовательной организации в день проведения процедуры	

№ п/п	Показатели объективности	Кол-во или «+», «-»
15	Инструктаж для участников проведен / порядок проведения процедуры доведен	/
16	Исключение фактов нарушения порядка проведения процедуры, в т.ч.:	X
16.1	использования обучающимися справочно-информационных материалов по предмету работы	
16.2	оказания содействия («подсказывания») обучающимся со стороны организаторов	
16.3	выноса работ обучающихся и КИМ во время проведения процедуры	
16.4	свободного перемещения по аудитории участниками процедуры	
16.5	общения обучающихся друг с другом	
16.6	использования телефонов и иных средств передачи информации организаторами и участниками процедуры во время ее проведения	
16.7	покидания аудитории организатором в аудитории	
16.8	занятия организатором в аудитории посторонними делами (чтение, разговоры и пр.)	
16.9	присутствия в аудитории посторонних лиц	
16.10	отсутствия фиксации на доске времени начала и окончания процедуры	
16.11	обеспечения сохранности данных при сборе, передаче и обработке результатов	
17	Обеспечение объективности оценивания выполненных обучающимися работ:	X
17.1	Проверка работ осуществлена школьной предметной комиссией	
17.2	Проверка работ осуществлена межшкольной предметной комиссией	
17.3	Проверка работ осуществлена муниципальной предметной комиссией	
17.4	Проверка работ осуществлена иным способом (в дополнительном комментарии указать каким)	
17.5	Количество аудиторий, задействованных для проведения проверки работ предметной комиссией	
17.5.1	из них обеспечено видеонаблюдением	
17.5.2	из них фактически осуществлено видеонаблюдение	

Дополнительные комментарии по организации и проведению процедуры

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
__

Подпись школьного координатора _____