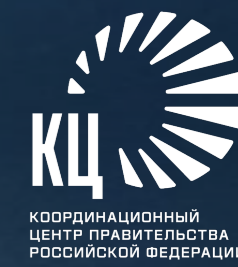




РГ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

04 декабря 2024 г.



РАБОЧАЯ ГРУППА «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Руководитель: Старичков Владимир Викторович, ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»

Куратор: Семченко Евгений Евгеньевич, Рособрнадзор

Группа экспертов:

Анисимов Никита Юрьевич	НИУ ВШЭ	Лагутина Елена Владимировна	ГБОУ Ставропольского края «Гимназия № 25»
Баева Ирина Александровна	ФГБУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»	Лебедева Марианна Владимировна	ГАОУ ДПО МЦКО
Басюк Виктор Стефанович	Российская академия образования	Маслова Алина Юрьевна	Институт довузовского образования Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева
Брызгалина Елена Владимировна	МГУ им. М.В. Ломоносова	Метелев Артём Павлович	Депутат Государственной Думы, председатель Комитета по молодёжной политике
Гладких Артёмий Владимирович	Областной технолицей им. В.И. Долгих	Некрасова Людмила Андреевна	Специализированный учебно-научный центр Новосибирского государственного университета
Денисенко Илья Сергеевич	ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»	Нижник Евгений Алексеевич	ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»
Доцинский Роман Анатольевич	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»	Потапова Марина Владимировна	ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет»
Ефремова Марина Евгеньевна	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 155»	Саидов Заурбек Асланбекович	ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова»
Завражин Владимир Викторович	Центр непрерывного образования и инноваций	Свиридова Альбина Алиевна	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Севастополя
Илюхин Борис Валентинович	ФГБУ «Федеральный центр тестирования»	Соболев Александр Евгеньевич	Общероссийская общественная организация учителей и преподавателей химии
Калинин Роман Евгеньевич	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И.П. Павлова»	Федоренко Константин Альбертович	Председатель Всероссийского родительского комитета (совета) при Министерстве просвещения Российской Федерации
Кашаев Андрей Анатольевич	ОГБУ ДПО «Рязанский институт развития образования»	Черненко Елена Викторовна	ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»
Колесникова Ксения Иванова	ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	Штемберг Ольга Николаевна	НКО Фонд «ЖИЗНЬ», Общественная Палата России и ТПП России, НКО «Союз Женских Сил»
Косарецкий Сергей Геннадьевич	Институт образования НИУ ВШЭ	Эрендженев Олег Евгеньевич	Российский союз молодежи
Котова Ольга Алексеевна	ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»		

ЦЕЛЬ – обеспечить согласованность целей всех РГ с моделью оценки качества образования

ЗАДАЧИ – определить перечень вызовов и трендов, провести их верификацию на основе данных

ОБРАЗ РЕЗУЛЬТАТА – определен перечень вызовов, проведена декомпозиция на конкретные проблемы, определены тренды, согласован образ результата для системы образования, сформулированы риски недостижения желаемого образа результата

ОПРЕДЕЛЕН ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ

ВЫЗОВ

ситуация, социальные факторы, которые ставят перед обществом проблему, требующую обязательного решения

ПРОБЛЕМА

требующий изучения и разрешения вопрос, раскрывающий содержание вызова

ТРЕНД

преобладающая тенденция, направление развития в образовании, динамическая характеристика ландшафта

РИСК

прогнозируемая ситуация, возникновение которой может повлиять на достижение поставленной цели

ВЫЗОВЫ ОПРЕДЕЛЕНЫ

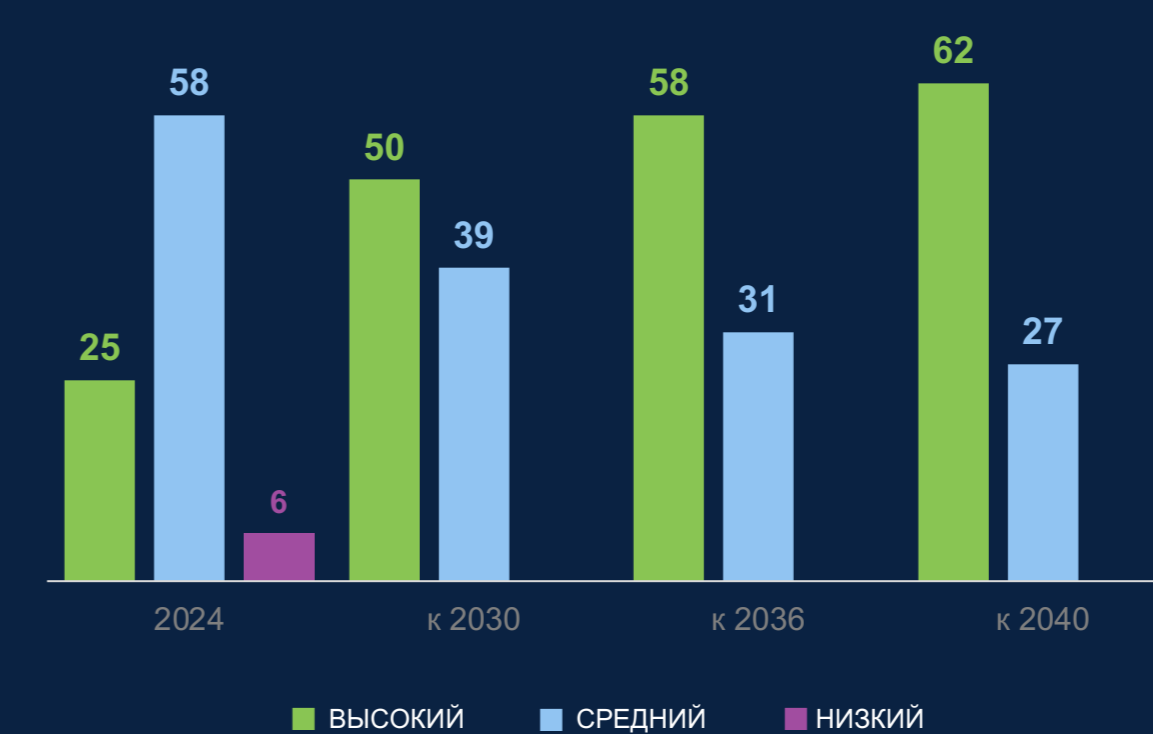
- КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПО МНЕНИЮ ОБЩЕСТВА
- КАЧЕСТВО ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА
- ДЕМОГРАФИЯ
- ДЕТИ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ
- КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ
- САНКЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ

ОБРАЗ РЕЗУЛЬТАТА (СС КАЧЕСТВО ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, 19.11.2024)

ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Увеличение количества субъектов Российской Федерации с высоким уровнем индекса качества общего образования

Методология и показатели оценки качества общего образования



ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

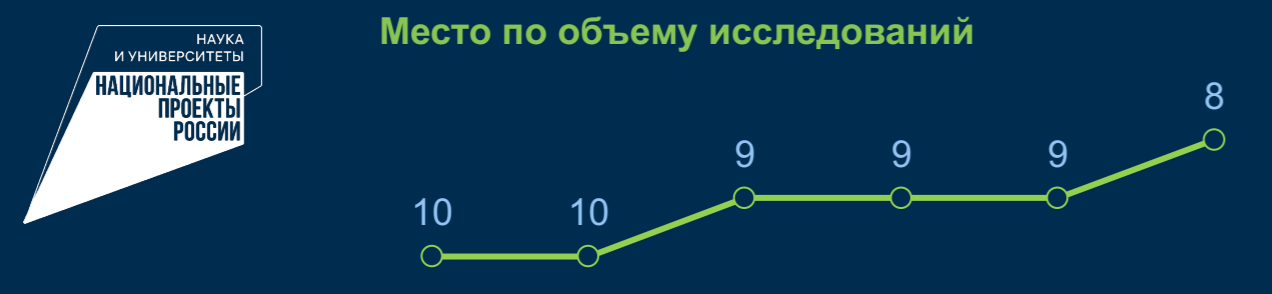
Увеличение доли программ, не получивших максимальные значения по всем показателям аккредитационного мониторинга, %

Аккредитационный мониторинг



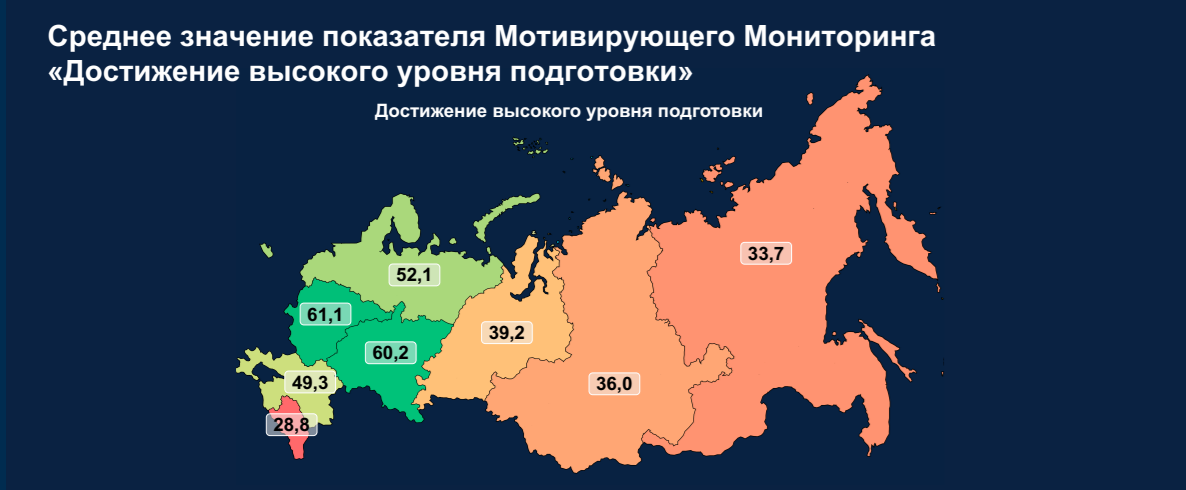
РАБОЧАЯ ГРУППА «КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА ДОСТИГНУТЫ



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И ДАННЫЕ

52% абитуриентов зачислены на 1-й курс с менее чем 60 баллами ЕГЭ по естественно-научным предметам
 Источник: ФИС ГИА и приема, 2024 г.



20% учителей имеют низкие методические компетенции
 Источник: Рособрнадзор, 2022 г.

40% учителей испытывают потребность в профессиональном развитии в направлении работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью
 Источник: Рособрнадзор, 2023 г.



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ И ДАННЫЕ

Запрос общества на повышение качества образования

33% респондентов оценивают качество общего образования как высокое и очень высокое
 Источник: опрос ЕПГУ, 2024 г.

45% респондентов оценивают качество профессионального образования как высокое и очень высокое
 Источник: опрос ЕПГУ, 2024 г.

11% респондентов оценивают качество общего образования как низкое и очень низкое
 Источник: опрос ЕПГУ, 2024 г.

17% респондентов считают, что государство стало уделять меньше внимания образованию
 Источник: ВЦИОМ, 2023 г.

Несоответствие образовательных результатов рынку труда и потребностям обучающихся

21% респондентов указывают на несоответствие образовательных программ современным требованиям, предъявляемым к квалификации работников
 Источник: опрос обучающихся ФСО, 2024 г.

35% работодателей указывают на соответствие уровня подготовки выпускников требованиям (доля не меняется в течение 5 лет)
 Источник: опрос работодателей ФСО, 2024 г.

62% респондентов сообщают, что работают по специальности
 Источник: опрос ЕПГУ, октябрь 2024 г.

Бюроагрузка на педагогов

65% учителей сообщают о том, что перегруженность отчетностью является значительной проблемой
 Источник: Рособрнадзор, 2023 г.

>2 000 Запросов получили образовательные организации за 10 месяцев 2023 г.

Низкий престиж профессии педагога

55% педагогов считают, что отношение к учителям скорее ухудшилось
 Источник: опрос КЦ Правительства, 2024 г.

46% родителей учителей считают, что профессия учителя **НЕ ценится в обществе**
 Источник: Рособрнадзор, 2023

54% учителей сообщают, что испытывают стресс на работе
 Источник: Рособрнадзор, 2023

22% учителей сообщили, что не планируют в будущем работать учителем
 Источник: Рособрнадзор, 2023

8% учителей сообщили, что не планируют в будущем работать учителем
 Источник: Рособрнадзор, 2023

Репетиторство

76% опрошенных оплачивают дополнительную подготовку к ЕГЭ
 Источник: Яндекс Взгляд, ноябрь 2024 г.

200% рост доли самозанятых по отрасли образование с 2021 года
 Источник: платформа поставки данных ФНС: Самозанятые, 2024 г.

ВЫЗОВЫ, ТРЕНДЫ

- КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ПО МНЕНИЮ ОБЩЕСТВА**
Выявлен выраженный запрос общества на повышение качества образования
- КАЧЕСТВО ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА**
Участники образовательных отношений и представители рынка труда указывают на недостаточное соответствие образовательных результатов рынку труда
- ДЕМОГРАФИЯ**
Прогнозируется тренд на уменьшение количества обучающихся, который повысит важность сокращения дифференциации в качестве подготовки для обеспечения потребности рынка труда в компетентных специалистах
- ДЕТИ С ОСОБЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ**
Запрос общества на повышение качества образования детей с особыми потребностями
- КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ** нуждается в развитии
Недостаточный уровень заработной платы учителей. Репетиторство. Низкие методические компетенции педагогов. Низкий престиж профессии педагога.
- САНКЦИОННОЕ ДАВЛЕНИЕ**
Не завершено импортозамещение производства учебного оборудования, что может отразиться на оснащении образовательных организаций необходимым оборудованием
Отсутствуют институты международной оценки качества образования на базе БРИКС, что может затруднить объективную оценку результатов в контексте мировых трендов.